

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Tereza Šatrová

Název práce: Komparace imigrační politiky Spojeného království za vlády Tonyho Blaira a Gordona Browna v letech 1997–2010

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):
PhDr. Zuzana Kasáková, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Předložená bakalářská práce se zabývá problematikou imigrace neevropského charakteru za vlády dvou labouristických premiérů – Tonyho Blaira a Gordona Browna. Cíl práce je formulován jasně a srozumitelně.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Autorka se ve své práci zabývá jedním z důležitých témat britské politiky. Imigrační politiku labouristických vlád řeší z hlediska Hammarovy teorie domácí politiky a vymezuje tři základní kritéria, v jejichž rámci popisuje imigrační politiku Tonyho Blaira a Gordona Browna vůči neevropským migrantům. Autorka prokázala schopnost dobré orientace v relevantních teoretických dílech zabývajících se migrací a imigrací. Přestože lze ocenit využití výzkumného rámce a stanovení kritérií pro analýzu, práce bohužel nejde nad rámec popisu přijatých opatření za labouristických vlád. Struktura práce vychází z výzkumného rámce a má své logické opodstatnění. Práce s prameny a literaturou je na odpovídající úrovni. Ocenit lze rozsah použitých primárních zdrojů.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Po formální i jazykové stránce práce odpovídá požadavkům, které jsou na bakalářské práce kladeny. Autorka se však nedokázala vyvarovat několika nepřesností. První se týká psaní velkých a malých písmen ve slovním spojení Evropská unie (viz např. s. 4, 23, 35), či nepřesného překladu pojmu „manifest“ (v českém jazyce se v daném kontextu překládá jako volební program, nikoli jako manifest; s. 3).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Práce se věnuje zajímavému tématu, které je vsazeno do relevantního výzkumného rámce. Je škoda, že autorka ve své analýze nešla více do hloubky a omezila se na popis zkoumaných jevů. Při zpracování práce byla využita relevantní pramenná základna. Ocenit lze využití primárních zdrojů.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jak se lišila imigrační politika vůči neevropským přistěhovalcům koaliční vlády Davida Camerona od předchozích labouristických vlád?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově!):

Práce splňuje požadavky na bakalářské práce kladené a lze ji doporučit k obhajobě. Navrhuji hodnocení *výborně* – *velmi dobře* dle obhajoby.

Datum: 2. 6. 2017

Podpis: