

Tématem této rigorózní práce je obhajoba obhájcem v přípravném řízení. Je to téma velice rozsáhlé a cílem této práce nebylo vyčerpávajícím způsobem popsat přípravné řízení, ale zaměřit se zejména na obhajobu obhájcem, představit aktuální otázky a ukázat pohled na přípravné trestní řízení z pohledu obhajoby. Cílem této práce je dále poukázat na nedostatky, kterými dle mého názoru přípravné procesní trestní právo aktuálně trpí. Při psaní této práce jsem se snažil postupovat pomocí metody indukce, přičemž jednotlivé poznatky jsem se snažil zevšeobecnit buď do návrhů de lege ferenda, nebo poukázat na nedostatky právní úpravy.

Při výběru literatury jsem vycházel z pramenů, které se touto tematikou přípravného trestního zařízení zabývají ve velké míře – v této souvislosti poukazují zejména na Bulletin advokacie vydávaný Českou advokátní komorou, který oblasti trestního práva věnuje značnou pozornost a dá se říci, že v každém měsíčním vydání najdeme minimálně jeden článek z předmětné oblasti. Není tedy náhodou, že nečastěji citovanými autory jsou právě autoři, kteří svými odbornými články a polemikami přispívají do Bulletinu advokacie – pakliže bychom hovořili řečí trestního řádu, pak tyto články vycházejí přímo z bezprostředního zdroje. Autory, kteří s pravidelností přispívají se svými články do odborné právní literatury jsou zejména JUDr. Vantuch, JUDr. Mandák a další a není možné při psaní práce opomenout autory, kteří se podílejí pravidelně na aktualizovaných zněních komentářů k trestnímu řádu.

S poukazem na téma této práce, teorie trestního práva rozlišuje obhajobu materiální a obhajobu formální. V této práci se budu zabývat obhajobou formální neboť se jedná o obhajobu, kdy ten proti komu se trestní řízení vede buď využije svého zákonného práva a obhájce si zvolí, nebo mu je obhájce ustanoven. Tato práce se s poukazem na dané téma tedy bude zabývat obhajobou formální. Materiální obhajoba znamená, že ten proti komu se trestní řízení vede, se obhajuje sám.