

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Zuzana Krulichová

Název práce: Vliv kondicionality Evropské unie na srbskou politiku vůči Kosovu

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): prof. Ivo Šlosarčík

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce se pokouší mapovat aplikaci kondicionality Evropskou unií na Srbsko a úspěšnost této snahy v ovlivnění srbsko-kosovských vztahů.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Zajímavé téma, zasazené do standardního teoretického rámce (Schimmelfennig + Sedelmeier, Vachudová) pro analýzu unijní kondicionality.

Úvod do problému je stručný až k nepotřebě; někdy obsahuje značně radikální tvrzení bez dalšího rozvedení, jako že hlavním důvodem výsledku referenda v Srby obývané části Kosova v roce 2012 byla skutečnost, že „kosovské instituce nejsou schopny zajistit stejnou úroveň sociálních služeb jako ty srbské“ (s.11).

Jen velmi volná vazba (pár zmínek na konci sekce) mezi teoretickým rámcem (a např. faktory ovlivňujícími účinnost kondicionality) a popisem vývoje v EU- srbsko – kosovských vztazích.

Lze ocenit, že autorky vychází také ze srbských zdrojů.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Občasné formulační nejasnosti („Zde se práce zaměřuje na počátek fungování misí, které v Kosovu působí i ve hlavním sledovaném období“ na s. 3)

Občasné překlepy: Nástroj předvstupní pravomoci (s. 11)

Neortodoxní citování (Ivo, Šlosarčík, Transformace kondicionality v Evropské unii...)

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Práce je spíše shrnutím vybraných faktů týkajících se chování EU, Srbska a Kosova, které jsou jen omezeně strukturovány a volně svázané teoretickým rámcem kondicionality.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jaký význam pro efektivitu unijní kondicionality by mělo uznání Kosova všemi unijními státy?

Jak výraznou roli hrála v unijní kondicionalitě liberalizace vízového režimu pro srbské občany?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): velmi dobře

Datum: 5.6.2017

Podpis: Ivo Šlosarčík

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.