

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Tereza Balková

Název práce: **Skandál ve Walter Reed a zdravotnická péče o americké veterány**

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Miloš Calda

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle): Práce se zabývá (a) měnícím se postavením vojenských veteránů v americké společnosti a (b) specificky dvěma skandály v institucích, jejichž posláním je péče o americké válečné veterány. Na str. 6 autorka formuluje svoji hypotézu: „přes velký význam role veřejného mínění v záležitostech amerických válečných veteránů a silnou resonanci skandálu z Walter Reed napříč společností nebyly události v roce 2007 k úspěšné reformě systému zdravotnické péče o veterány dostatečným impulsem...“ (autorčinu kostrbatou formulaci ponechávám v původní podobě).
2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.): Autorčinu argumentaci, tvůrčí přínos i celkovou náročnost práce hodnotím jako výborné. Ohledně struktury práce mám tuto výhradu: kdo nesledoval skandály v nemocnici Walter Reed v roce 2007 i další skandál z roku 2014, se dozví o tom, co se vlastně stalo, až ve 3. kapitole, tedy v polovině práce. Autorka mohla a měla nějak tyto události popsat, třeba i stručněji, na začátku práce.
3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.): Jazykový projev velmi pěkný, citace v pořádku, grafická úprava standardní, pár drobností (např. str. 26, 27, 84) nehraje roli.
4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.): Celkový dojem velice pozitivní, autorka použila relevantní zdroje, výborně zpracovala promyšlenou hypotézu. Svoji výhradu ke struktuře práce jsem uvedl v odst. 2.
5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):
(1) Opětné zařazení veteránů 2. světové války do mírového života podle Servicemen's Readjustment Act (tzv. G.I. Bill) z roku 1944 je obecně považováno za velice úspěšné. Proč se současné zacházení s veterány tolik liší? Civilizační posun?
6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
Autorka splnila požadavky kladené na bakalářské diplomové práce. Navrhuji klasifikaci **1 (výborně)**.

Datum: 25. května 2017.

Podpis: