

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Barbora Chaloupková

Název práce: Analýza debaty o výstavbě ropovodu Keystone XL

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):
Magdalena Fířtová

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Ve své práci si Barbora Chaloupková stanovila za cíl identifikovat hlavní rámce mediálního pokrytí debaty k výstavbě ropovodu Keystone XL v amerických denících *The Washington Post* a *The New York Times*. Cíl práce je zvolen precizně a přesně, téma je metodologicky velmi náročné a vysoce aktuální.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Autorka zvolila pro bakalářskou práci relativně metodologicky náročný postup mediální analýzy s omezením mediálního vzorku na únosnou míru 44 článků a dvou médií. Tento vzorek, byť neumožnil komparaci obou médií, ani dlouhodobou reflexi debaty, dobře nastínil charakter a parametry tohoto vysoce zpolitizovaného sporu v USA. Podstatné je, že autorka správně svou analýzu vymezuje a svých limitů je si dobře vědoma. Hlavní část práce tvoří obsahová analýza jednotlivých identifikovaných rámců a jejich zasazení do širší společenské debaty. Závěry práce, byť nejsou ani jednoznačné ani překvapivé, považuji za akceptovatelné potvrzení Lakoffovy teorie rámcování na základě ideologické orientace a hodnot jednotlivých aktérů.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Písemný projev autorky práce je kultivovaný, text je čtivý. Všechny formální parametry práce jsou v pořádku.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Za vyzdvižení stojí zejména extenzivní a na bakalářské úrovni neobvyklé metodologické zpracování a velmi dobře strukturovaná samotná obsahová analýza. Teoretické ukotvení práce je přiměřené a svědčí o autorčině dobré orientaci, byť autorům zpracovávajícím obdobné téma autorka věnuje pouze odstavec na straně 17, bez podrobnějšího vymezení. Jako vedoucí velice oceňuji, že Barbora pracovala svědomitě, s dlouhým a dobře rozložený časovým plánem, který se projevil ve velmi kvalitním zpracování. Práce svědčí o schopnosti na omezené ploše zvládnout věcnou a dobře strukturovanou prezentaci diskuse a dodržet vědecké postupy vyžadované rámcovací metodou mediální analýzy.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Prosím o přesnější vymezení autorčina přístupu ve vztahu k perspektivám rámcování použitých v člancích D. A. Crowa a A. Lawlor, popř. Jamese Ornera a Erika Kojoly. Autorka články v teoretické části zmiňuje, ale bez jasnější diferenciaci. Jaké důvody vedly autorku k volbě zvolených rámců, v čem je její analýza inovativní oproti výše uvedeným studiím.
2. Ideologická orientace zřetelně rezonuje při formulaci argumentů v rámci jednotlivých rámců (Str. 51), tento závěr by však bylo potřeba doplnit o analýzu aktérů, tedy zdrojů, které média citují či parafrázuji a jejich ideologickou orientaci. Otázka spíše ke stručné reflexi a dalšímu výzkumu, protože v této fázi postrádá kvantitativní oporu, jaké byly nejčastěji citované zdroje a jaká byla jejich úloha v rámcování v obou denících?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Doporučuji jednoznačně hodnotit stupněm **výborně**.

Datum: 31. 5. 2017

Podpis:

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo přiložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.