

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Anna Andrllová
Název práce: Stát a organizovaný zločin v Miloševicově Srbsku

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):
PhDr. Miroslav Tejchman, DrSc.

1. **OBSAH A CÍL PRÁCE** (stručná informace o práci, formulace cíle): Krom úvodní teoretické části, která je nezbytným úvodem do vlastní problematiky (vynikající a svým způsobem vyčerpávající přehledná informace o stávajících teoriích dané problematiky), hlavní část práce dává odpověď, formou případové studie, na otázku konkrétní spolupráce státu a organizovaného zločinu v Srbsku za vlády Slobodana Miloševice, v jakých typech zločinů se angažoval stát, jaký byl vztah k privátním organizacím, konkrétním osobám atp..
2. **VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.) Ne snadné a velmi komplikované téma (otázka vztahu státu a organizovaného zločinu není jen srbská, ale i obecná, mezinárodní se podařilo autorce zpracovat díky správnému zadání, zvládnutí heuristiky, analýzy shromážděného materiálu a správnému vyhodnocení, Na danou otázku tak bylo odpovězeno.:Vynikající je příloha o propojení státních a nestátních aktérů.
3. **FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.): Práce je napsaná dobrým jazykem, čtivá a srozumitelná. Nejsou v ní prohršky proti pravidlům pravopisu. Autorka zvládla téma a prokázala, že se umí vyjadřovat. Odkazy a citace jsou v pořádku.
4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.): Celkový dojem z práce je velmi dobrý, vynikající. Práce je slušně strukturalizovaná a dává odpověď na postavené otázky. Cíl, vytyčený autorkou, byl beze zbytku splněn. Při textaci autorka respektovala všechny mé připomínky.
5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři)snad jen podrobněji pojednat o tom, že práce není vystavěna na antisrbském postoji a že naopak se poctivě snaží o objektivitu, vycházející z toho, že Srbové nejsou výjimka a že podobné problémy jsou s dalšími etniky, nejen na Balkáně. :
6. **DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku v ý b o r n ě.:

Datum 31. května 2017:

Podpis

PhDr. Miroslav Tejchman, DrSc. v.r.:

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.