

Hodnocení diplomové práce
Františka Berky
na téma „Bezpečnost a ochrana zdraví při práci“

Předložená diplomová práce o celkovém rozsahu 70 stran je kromě úvodu a závěru členěna do několika částí. Autor se nejprve zabývá historicko-právním vývojem bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, poté podává přehled evropské a mezinárodní normotvorby ve sledované oblasti; těžiště práce spočívá v rozboru právní úpravy platné v době zpracování diplomového úkolu (před 1. lednem 2007). Kromě obecných otázek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci se zabývá i rizikovými faktory na pracovištích a v samostatné kapitole 3.4.1. (str. 58 a násl.) pojednává o bezpečnosti práce v odvětví stavebnictví.

Diplomant prostudoval široký okruh právnícké i mimoprávnícké literatury (seznam je uveden na str. 69), z níž na řadě míst své práce cituje, resp. na níž blíže odkazuje. Výklad je podán přehledně, srozumitelně s velmi dobrou znalostí zkoumané problematiky.

K posuzované práci nemám výhrady zásadního rázu. Z dílčích připomínek uvádím chybné tvrzení na str. 13 dole o vložení pojmu riziko do zákoníku práce euronovelou ústavy, na str. 16 má být správně „průměrného výdělku“, na str. 27 dole nejde o „inspektorát bezpečnosti práce“, na str. 36 se v názvu nařízení vlády č. 23/2003 Sb. chybí slovo „technické“, na str. 38, 42 a obdobně str. 67 chybí slovo „zdraví“. Na str. 42 je překlep v letopočtu a nepřesná je dikce na str. 52 dole a v první větě kap. 3.1.3.14. na str. 54. Na str. 57 je nesprávně vyjádřen vztah mezi zákonem č. 251/2005 Sb. a zákonem č. 174/1968 Sb.; na tuto otázku bude vhodné se zaměřit při ústní obhajobě.

Na základě shora uvedeného hodnocení dospívám k závěru, že shora vytčené nepřesnosti nikterak nesnižují celkově velmi dobrou úroveň předložené diplomové práce, a že tato splňuje požadavky na tyto práce kladené. Práci proto doporučuji k obhajobě.



Prof. JUDr. Petr Tröster, CSc.
vedoucí diplomové práce

V Praze, 2. ledna 2007