

Název práce: **Virtuální realita: historie imerzivních praktik a vize budoucnosti**

Typ práce: bakalářská

Hodnocení práce: **velmi dobře**

Vedoucí práce: Mgr. Dita Malečková

Oponent práce: Mgr. Jakub Fiala

Řešitel práce: Václav Trunec

Slovní hodnocení práce

Práce má dvě části: historický přehled vývoje imerzivních technik a predikci jejich budoucnosti na základě výzkumu mezi uživateli. První část je přehledná a vyčerpávající, zachycuje evoluci virtuální reality (VR) především v druhé polovině 20. století, zvyšující se dostupnost a uživatelskou přívětivost nových technologií vedoucí až k současnému “boomu” VR – přičemž právě vývoj posledních let je mapován opravdu důkladně a dokládá jak autorův přehled v této oblasti, tak živý zájem o ni.

Druhá část představuje vlastní výzkum. Autor věnoval dostatečnou pozornost definici vzorku respondentů, od nichž získal zpětnou vazbu ohledně zkušenosti s VR (jde jak o hráče, tak “nehráče”, i osoby různých věkových kategorií) i analýze výsledků doplněných jednoduchými, ale relevantními vizualizacemi.

Co by bylo možné práci vytknout, je za prvé počet respondentů – abychom skutečně mohli mluvit o reakci veřejnosti, potřebovali bychom zřejmě více než oněch 204 osob, nicméně v kontextu práce jde podle mého názoru o vzorek dostatečný. Hypotézy jsou poněkud opatrné a otázky lehce předvídatelné, takže není příliš překvapivé, že se předpoklady víceméně potvrdily. Nicméně autor situaci přehledně zmapoval a potvrdil teze, které se možná mohou zdát samozřejmé, ale jejich podložení daty je cenné.

V závěru mi chybí slíbená predikce, která mohla být velkorysejší, bylo možné použít například příklady progresivních VR projektů. Je vidět, že autor se soustředil spíše na

technické detaily VR technologií a text zde působí téměř jako doporučení pro výrobce. Nicméně práce působí uceleným dojmem, soustředěním na technickou stránku se netají, a vezmou-li se v úvahu zmíněné připomínky, považují ji za kvalitní a přínosnou.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení velmi dobře.

Hodnotící tabulka

Aspekty práce		Možné hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	30 (v pořádku, s limity; viz text posudku)	0 – 40 bodů
přínos a novost práce	10 (přínosná, s limity; viz text posudku)	0 – 20 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	15 (zdroje jsou dostatečné)	0 – 20 bodů
slohové zpracování	10 (velmi dobré)	0 – 15 bodů
gramatika textu	4 (velmi dobrá)	0 – 5 bodů
CELKEM	69 (velmi dobře)	

Výsledné hodnocení práce

Bodový zisk za práci	Hodnocení práce
0 – 50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51 – 60 bodů	Dobře (3)
61 – 80 bodů	Velmi dobře (2)
81 – 100 bodů	Výborně (1)

V Praze dne 9. 6. 2017

Mgr. Dita Malečková