

FF UK v Praze, katedra psychologie  
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Alice Zoubková

Název bakalářské práce: Střídavá péče o děti s poruchou autistického spektra

Vedoucí – oponent: Václav Mertin

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce (uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny)	X			
Soulad obsahu s názvem (ano – částečně)	X			
Členění kapitol (logické členění – nevhodné strukturování)	X			
Postiženy relevantní aspekty problému ( jednoznačně – spíše ne)	X			
Stanovené cíle (splněny – nesplněny)	X			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém (jasně vymezen – nejasné vymezení)	X			
Projekt (analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou)	X			
Metodologie práce (vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená)	X			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu (organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé)	X			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň (práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje)	X			
Formální úprava práce (odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb)	X			
Grafická úprava (vyhovuje – nevyhovuje)	X			
Množství využitých literárních zdrojů (dostatečné – nedostatečné)	X			
Aktuálnost literárních zdrojů (vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé)	X			
Využití cizojazyčných zdrojů (dostačující – minimální)	X			
Odkazy v textu (vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy)	X			
Seznam literatury (kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb)	X			

Otázky, podněty k obhajobě:

Prosím A. Zoubkovou, aby se zamyslela nad tím, jak by mohl vypadat kvantitativní výzkum v této oblasti.

Oceňuji, že se diskuse netýká pouze návrhu projektu.

**Specifické připomínky** (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Vnímá kolegyně rozdíl mezi schopností (např. schopnost spolupráce), dovedností a aktuálním naplněním této dovednosti? V textu je několikrát použito spojení schopnost domluvit se, spolupráce, vyrovnat se apod. – jsou ti, kteří se nedomluví opravdu neschopní?

**Celkové hodnocení práce** (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci na katedře psychologie FFUK v Praze a doporučuji ji k obhajobě.

Návrh klasifikace: výborně – velmi dobře – dobře – neprospěl/a

V Praze dne 12.6.2017

podpis