

V Praze, dne 30. 5. 2017

**Posudek bakalářské práce Nikolý Reichmannové „Povinnosti obcí v oblasti výkonu spisové služby a archivnictví“ (Obligations of municipalities in the records management and archiving)**

Předložená práce je rozdělena do čtyř částí. Autorka logicky postupuje od popisu postavení obcí v systému současné veřejné správy, následně se věnuje obecně spisové službě a archivnictví. Obě témata posléze propojila v třetí části, kdy zasazuje obce do prostředí legislativní úpravy povinností v oblasti spisové služby. Objevnou v pozitivním slova smyslu se jeví čtvrtá část, kdy jsou teoreticky v platné právní úpravě popsané povinnosti obcí v oblasti spisové služby vystaveny kritickému srovnání s praxí.

V první části se autorka vyrovnala s obcemi/městy a jejich organizačním zařazením do státní správy. Přehled obcí a jejich členění podle rozsahu působnosti představuje dnes základní fundament znalostí, s kterým pracuje každý archivář oblastního či okresního archivu. V předkládané práci je popsán fundovaně a strukturovaně. Historický přehled archivnictví a spisové služby včetně novodobé právní úpravy je zpracován chronologicky s akcentem na poválečnou úpravu až do současnosti. V třetí části jsou rozlišeny povinnosti jednotlivých typů obcí v oblasti spisové služby a uvedeny právní předpisy včetně publikovaných vzorových spisových norem a metodik pro výkon spisové služby u obcí tak, jak je publikovalo Ministerstvo vnitra. Nejsou opomenuty ani sankce za porušení povinností v oblasti spisové služby, které případně obcím hrozí. Ve čtvrté části se autorka práce zaměřila na jednu dílčí povinnost ve spisové službě upravenou zákonem č. 499/2004 Sb. a vyhláškou 259/2012 Sb., o podrobnostech výkonu spisové služby (ustanovení § 2) a sice povinnost zveřejnit informace o provozu podatelny a o podmínkách přijímání dokumentů. Tuto právními předpisy stanovenou povinnost pak vystavila srovnání s reálným stavem. Stanovila si metodu pro výběr vzorku obcí, výběr zúžila na jeden kraj – Středočeský. Vzorek byl stanoven tak, aby zahrnoval všechny typy obcí. Závěry jsou překvapivé. Sledovaná povinnost je stanovena dlouhou dobu, přesto se zdá, že nebyla obcemi zcela pochopena či dostatečně implementována. Přitom jde o povinnost jasně formulovanou, srozumitelnou a realizovatelnou v praxi bez větších obtíží. Selhání implementace se bohužel projevuje v oblasti, která má zjednodušit a ulehčit komunikaci občana se státní správou a veřejnou mocí. V tomto ohledu je tedy bakalářská práce velmi přínosná. Téma má potenciál být dále rozpracovááno a ve výsledku by mohla vzniknout velmi zajímavá plošná analýza komparace právního stavu a jeho úspěšného či neúspěšného přenesení do praxe.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit jako **výborně**.

Mgr. et Mgr. Karolína Šimůnková

