

Oponentský posudek bakalářské práce

**Nikola Reichmannová, *Povinnosti obcí v oblasti výkonu spisové služby a archivnictví*,
Praha 2017, 83 stran + 75 stran příloh**

Nikola Reichmannová zvolila jako téma završující její studium oboru Veřejná správa a spisová služba analýzu povinností obcí v oblasti výkonu spisové služby a archivnictví. Práce je rozdělena na dvě části teoretickou a „praktickou“. Jedná se o poměrně vynalézavé řešení tématu, které by jinak mohlo vyznívat značně suchopárně.

Do části první spadá jednak Úvod, v němž autorka vymezuje téma a připomíná bohužel reálnou situaci, kdy si celá řada původců (i mezi obcemi) stále ještě neuvědomuje význam řádného nakládání s písemnostmi, které jsou „hmatatelným“ a pro budoucnost velmi důležitým produktem jejich existence a práce. V této úvodní části autorka také popisuje svůj postup při vytváření své bakalářské práce a zmiňuje také poměrně mlhavě některé autory, kteří se obdobnými tématy také zabývali. Zde, domnívám se, by bylo zcela adekvátní tyto práce přímo konkrétně uvést v poznámkovém aparátu a případně je krátce okomentovat. Analýza pramenů a literatury je přece nedílnou standardní součástí všech odborných prací.

Teoretická část je jednak průvodcem po problematice obcí, jednak po problematice spisové služby a předarchivní péče. Obojí je zpracováno a podáno hutně, přehledně a účelně a na základě legislativních předpisů. Obě témata pak fúzí ve výkladu o spisové službě a souvisejících aktivitách v různých typech obcí.

Praktickou část práce pak představuje anketa provedená v prostředí internetu na zvoleném vzorku obcí Středočeského kraje, která zkoumala na webových stránkách zvolených obcí jakým způsobem obec dodržuje povinnost zveřejňování informací o provozu podatelny a o podmínkách přijímání dokumentů. Pozitivem bylo, že autorka nebyla v této věci závislá na návratnosti papírových dotazníků, která bývá dosti mizivá, ale jejím pracovním prostředím byl přímo sám virtuální prostor. Výzkumná část je uvedena výkladem o postupu prací, jsou zde korektně vymezeny položené otázky, jsou charakterizováni i jednotliví „respondenti“ a metoda hodnocení. Samotné výsledky výzkumu jsou hodné pozornosti, a to možná nejen v akademickém prostředí, protože se ukazuje, že obce si nutnost zveřejňování „povinných“ údajů vykládají v některých případech a ohledech více než volně. Jedna třetina obcí pak tuto povinnost zanedbává zcela.

Nikola Reichmannová předkládá práci velmi dobré úrovně jak po stránce obsahové, tak i jazykové či formální. Jistě by bylo možno poukázat na některé drobné nedostatky, jako

jsou např. ne vždy důsledně citovaná data přístoupení k jednotlivým internetovým stránkám, či v jejich závěrečném seznamu zcela opominuté jejich názvy. Nicméně se v tomto případě jedná skutečně o opominutelné drobnosti.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě s výsledkem VÝBORNĚ.

V Praze 5. 6. 2017

PhDr. Klára Woitschová, Ph.D.