

Oponentský posudek diplomové práce
Bc. Jitka Vlnové
na téma

Vztah rozhodčího řízení a obecných předpisů občanského práva procesního

Autorka předložila práci o rozsahu 67 stran vlastního textu, čímž vyhověla požadavku kladenému na práce tohoto druhu.

Aktuálnost (novost) tématu:

Téma práce je aktuální, problematika obecného rozhodčího řízení a jeho navázání na subsidiární aplikaci obecných předpisů o občanském soudním řízení je dána jak základy daného druhu řízení, tak teoretickým i aplikačním vývojem.

Téma je s ohledem na výše uvedené pro zpracování náročné v rámci běžných standardů. Autorka se musela vypořádat jak s problematikou obecně civilněprocesní, tak se zvláštními problémy rozhodčího řízení, a to jak celku, tak v jeho dílčích jednotlivostech.

Lze konstatovat, že autorka se tématu věnovala celkem komplexně.

Z hlediska systematického je práce členěna způsobem, vyhovujícím požadavkům na daný druh prací kladeným. Autorka se vyjadřuje srozumitelně, práce působí přehledně a využívá odpovídající penzum odborné literatury. Danou systematicku lze akceptovat v rámci široce zadaného tématu, které je v tomto směru poměrně elastické.

Jako cíl práce si autorka stanovila zabývat se rozhodčím řízením jako alternativou obecného soudního řízení. V tomto směru je třeba toto vymezení pokládat za spíše vágní, předpokládala bych větší konkretizaci tohoto cíle tak, aby se následně mohla odrazit v dílčích i celkovém závěru práce. Takte lze samozřejmě konstatovat, že cíl byl naplněn, avšak opět jen velmi obecně.

Předložená práce netrpí věcnými nedostatky fatálního rázu. Lze uzavřít, že v jejím rámci autorka úspěšně usiluje o kritiku stávající právní úpravy. V rámci výkladu se však autorka mohla některým otázkám věnovat hlouběji. Kritický jsem, že přejímá závěry jednoho směru doktríny, a to toho, jenž je ovlivněn zásadně povahou specifického druhu rozhodčího řízení. Autorka rovněž měla více reagovat na nové trendy ve vývoji rozhodčího řízení (spotřebitelská arbitráž, arbitráž on-line, sektorová arbitráž apod.).

Dle výše uvedeného lze předloženou práci doporučit k ústní obhajobě.

Hodnocení práce:

Splnění cíle: Úspěšné

Logická stavba: Odpovídající, byť s výtkou příliš obecně stanoveného cíle

Práce s literaturou: Vyhovující

Hloubka provedené analýzy: V rámci obecného vymezení dostačující

Úprava práce: Na úrovni

Jazyková a stylistická úroveň: Vyhovující

Otázky k ústní obhajobě:

- 1) Jak autorka nazírá na problematiku rozhodčího řízení zvláštního, tedy na arbitráž spotřebitelskou a na případné nové formy, na arbitráž on-line, ve vazbě na vztah o obecným předpisům procesním?
- 2) Jak autorka nahlíží na problematiku odpovědnosti rozhodců?

Předběžná klasifikace: velmi dobře

JUDr. Petr Smolík, Ph.D.
oponent

V Praze dne 14. května 2017