

**Filozofická fakulta Univerzity Karlovy v Praze  
Ústav bohemistických studií**

**POSUDEK VEDOUCÍHO / Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE<sup>1</sup>**

<b>Jméno a příjmení autora</b>	<b>OXANA LOBANOVA</b>
<b>Studijní obor</b>	<b>ČEŠTINA PRO CIZINCE</b>
<b>Název bakalářské práce</b>	<b>UTOPIE V ČESKÉ MEZIVÁLEČNÉ PRÓZE</b>
<b>Vedoucí / oponent BP</b>	<b>PhDr. TOMÁŠ VUČKA</b>

**OBLIGATORNÍ HODNOCENÍ**

<b>Osobní zaujetí tématem</b>	<b>vysoké</b> x	<b>průměrné</b>	<b>malé</b>	<b>neuspokojivé</b>
<b>Splnění cíle a zadání BP</b>	<b>úplné</b> x	<b>z větší části</b>	<b>částečné</b>	<b>nedostatečné</b>
<b>Výběr literatury</b>	<b>bez výhrad</b> x	<b>vyhovující</b>	<b>neúplný</b>	<b>nedostatečný</b>
<b>Teoretické zpracování tématu</b>	<b>výborné</b> x	<b>průměrné</b>	<b>spíše nízké</b>	<b>neuspokojivé</b>
<b>Samostatnost a původnost zpracování BP</b>	<b>vysoká</b> x	<b>uspokojivá</b>	<b>nesamostatná</b>	<b>kompilát</b>
<b>Struktura BP</b>	<b>logická</b> x	<b>velmi dobrá</b>	<b>méně zdařilá</b>	<b>neuspokojivá</b>
<b>Jazyková úroveň BP</b>	<b>výborná</b>	<b>velmi dobrá</b> x	<b>dobrá</b>	<b>nedostatečná</b>
<b>Stylová úroveň BP</b>	<b>výborná</b> x	<b>velmi dobrá</b>	<b>dobrá</b>	<b>neodpovídající</b>
<b>Inspirativnost BP</b>	<b>vysoká</b> x	<b>uspokojivá</b>	<b>nižší</b>	<b>nepatrná</b>
<b>Formální stránka BP</b>	<b>výborná</b> x	<b>velmi dobrá</b>	<b>dostatečná</b>	<b>nevyhovující</b>

**FAKULTATIVNÍ HODNOCENÍ**

<b>Úroveň výzkumu a materiálů; konzultace BP</b>	<b>vysoká</b> x	<b>uspokojivá</b>	<b>nižší</b>	<b>žádná</b>
<b>Praktické zaměření BP</b>	<b>vysoké</b> x	<b>přiměřené</b>	<b>nízké</b>	<b>žádné</b>

<sup>1</sup>Nehodící škrtněte.

Do příslušného rámečku vepište X.

**Dodatečné poznámky a připomínky vedoucího /opponenta BP (podle uvážení):**

Bakalářská práce, jejímž tématem je žánr utopické literatury v české meziválečné próze, splňuje téměř všechna kritéria odborného textu. Především bych chtěl ocenit vynikající historicky-komparativní exkurz do geneze zvoleného žánru: autorka bakalářské práce sleduje vývoj a proměny žánru utopie / antiutopie od antických kořenů přes středověké, renesanční, barokní variace (jak z hlediska proměny samotného žánru, tak z perspektivy tématické, ideologické aj.) až k jeho současným, aktuálním podobám. Některé závěry v této teoretické části práce můžeme považovat místy za trochu unáhlené (např. kořeny zobrazování tzv. pastorálního ráje, absentující společenská kritika ve středověkém písemnictví apod.), nicméně navzdory tomu načrtává autorka velmi plastický a téměř vyčerpávající nástin vývoje studovaného žánru. Činí tak s vysokou mírou erudice – na zvoleném poli se autorka pohybuje suverénně, dokáže propojovat nejen souvislosti čistě literární (žánrové), ale také souvislosti teologické, filozofické či sociologické. Tato schopnost vidět souvislosti, paralely, vzájemné intertextové a inspirační vazby nepolevuje ani ve druhé části práce, v níž se autorka zabývá utopickým žánrem v české meziválečné literatuře. Komparativní charakter je tak příznačný pro celou bakalářskou práci a zvolení čeští autoři (a jejich texty) jsou tak reflektováni jak na pozadí literárně-historickém (genealogie žánru, perspektiva diachronní), tak také v rovině synchronní. Jedinou vážnější výtka mohu mít k určité formální, jazykové nedbalosti: počet překlepů, chyb a někdy kostrbatých formulací zbytečně ubírá na kvalitě jinak bezesporu vynikající a inspirativní bakalářské práce.

Předkládanou práci doporučuji k obhajobě s hodnocením výborně.

**Otázky a doporučení k obhajobě BP:**

**Klasifikace:**      **výborně**                      ~~velmi dobře~~ ————— ~~dobře~~ ————— ~~nevyhověl(a)~~

Doporučení pro event. přepracování:

V Praze, dne 23. 5. 2017.

PhDr. Tomáš Vučka  
Podpis ~~vedoucího~~ /opponenta BP

Ústav bohemistických studií FF UK  
Pracoviště ~~vedoucího~~ /opponenta BP