

Opponentský posudek

na diplomovou práci Kláry Kalibové "Trestný čin podpory a propagace hnutí směřujících k oštalačení práv a svobody člověka"

Zvolené téma práce je aktuální nejen z hlediska kriminologického (viz nemalou pozornost věnovanou v posledních letech v zahraničí výzkumům tzv. zločinů z nenávisti - hate crimes - resp. ze zaujatosti - biased crimes), ale i z aspektů kriminálně politických. Diplomatka se věnuje trestněprávním aspektům určitého segmentu těchto trestních činů, tak jak je vymazání ustanovení § 260 - 261a TZ; působuje též však na souvislosti dané problematiky se skutkovými podstatami dalších trestních činů podle hlavy V. zvláštní časti TZ. Vedle trestněprávních aspektů, které dominují, nalezneme v práci i některé momenty kriminologické.

Struktura diplomové práce je v zásadě pojata v tradičním duchu (objekt - objektivní stránka - subjekt - subjektivní stránka (kap. 5 - 8). Do samostatných celků jsou vyčleněny problematika nebezpečnosti trestního činu pro společnost (kap. 9) a spolu- pachatelství a účastenství v užším smyslu (kap. 10). Těmto partiím předchází adekvátně pojatý úvod (1) a stručná část nazvaná Platné právní úprava v kontextu vnitrostátních a mezinárodních norm (kap. 2), následovaná pedebně zpracovaným historickým vývojem platné a účinné právní úpravy (kap. 3). Další kapitola práce (4) představuje "obecné pojednání" o příslušných skutkových podstatách. Hlavní myšlenky práce jsou překladně shrnuty v dostatečně podrobných závěrech (11).

Takto pojatá struktura práce se jeví jako logická a funkční, i když jednotlivé "kapitoly" se svým rozsahem navzájem značně liší.

Diplomantka při tvorbě práce vycházela z poněkud širokého okruhu odborné literatury. Neopomíjí ani analytické materiály MV. Využívá i internetu. Literární prameny v textu adekvátně cituje. Nebezpečuje se však na pasivní přejímání názorů a stanovisek, méněbrž přichází nezřídka - se znalostí věci - s vlastním kreativním pojetím či konstruktivní kritikou. Naznačuje též další ždoucí směry budoucího zpracování daného tématu.

Dalším kladem práce je, že autorka vycházela i z vlastního výzkumu týkajícího se charakteru hnuti potlačujících práva a svobody člověka a přístupu jednotlivých orgánů činných v trestním řízení k výkladu pojmu skutkových podstat.

Též po formální stránce je práce vyhotovena velmi pečlivě.

Diplomová práce představuje způsobilý příklad k ústnímu řízení o obhajobě.

Navrhované hodnocení:

v b rně

Praha dne 15. 2. 2007


Doc. JUDr. Josef Zapletal, CSc.