

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Iveta Březinová
Vedoucí práce: PhDr. Hana Janečková, Ph.D.
Název práce: Názor pěstounů a adoptivních rodičů na kvalitu péče v Kojeneckém ústavu Most

Autor

posudku:

(jméno, příjmení,
zaměstnavatel,
kontakt – e-mail,
telefon):

Mgr. Helena Cidrychová

Kojenecké ústavy Ústeckého kraje Most, Husitská 1683

cidrychova@kumost.cz, 777 705 119

Oponent/konzultant, ~~vedoucí práce~~ – nehodící se škrtněte

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

Body

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce

4

Autorka si v době, kdy je aktivně diskutováno téma rušení zařízení pro děti do 3 let věku, zvolila vcelku atraktivní téma. Vycházela přitom z vlastní praxe zdravotní sestry v kojeneckém ústavu.

2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů

2

Teoretická část práce je z větší části popisná. Je tvořena kompilací textů vybraných autorů a legislativních předpisů. V poslední části je doplněna charakteristikou zařízení, ve kterém autorka pracuje. Převážnou většinu odborné literatury tvoří domácí literatura, zaznamenala jsem pouze dva zahraniční literární prameny. Autorka si zvolila téma jí blízké, přesto je patrné, že musela vynaložit snahu o seznámení se s legislativní úpravou náhradní výchovy v České republice. Toto se jí v zásadě podařilo.

3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu

2

Autorka použila pro sběr dat kvantitativní metodu, a to techniku dotazníkového šetření. Jednotlivé odpovědi na otázky z dotazníku následně podrobila rozboru a vyhodnotila. Vyhodnocení jednotlivých otázek působí na jedné straně příliš stroze (snad i díky nešťastné stylizaci vět a chybné interpunkci ve větách), na druhé straně se autorka uchyluje ke vnášení vlastních závěrů, které nemá adekvátně podložené (např. zdůvodnění proč osvojují lidé ve středním věku – str. 30; tvrzení, že z dotazníku je viditelné, že většina dětí netrpí žádnými psychickými deprivacemi – str. 41 apod.).

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy

1

Formální zpracování práce bohužel pokulhává. Rušivě v práci působí grafická úprava práce, nejednotné zarovnání textu a nestejně odsazení odstavců. Práce ztrácí rovněž díky pravopisným chybám (mj. i chybné užívání velkých písmen při obecném označování sociálních institucí, neshoda podmětu s přísudkem...). Autorka umísťuje zcela nelogicky interpunkci ve větách a tím snižuje jednak význam, ale také úroveň prezentovaných informací. Vlastní text autorky je bohužel charakteristický slabou formulací vět.

Body
celkem

9

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

Práci by prospěla komparace výsledků výzkumu se závěry podobných odborných studií a podepření prezentovaných názorů autorky o odborné texty.

**Otázky k
obhajobě:**

1. Při vyhodnocení hlavního cíle práce jste dospěla k závěru, že je kvalita poskytované péče ve vybraném kojeneckém ústavu velmi dobrá. Vnímáte nějaká rizika zkreslení výsledku Vašeho výzkumu? Co může odpovědi respondentů ovlivňovat?

2. Jaká doba seznamování náhradních rodičů s dítětem by podle Vás byla optimální a jak by mělo seznamování probíhat?

Hodnocení celkem: *Doporučuji – nedoporučuji k obhajobě*

Doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce:

Velmi dobře

Datum:

13. června 2017

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	
13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>