

**FF UK v Praze, katedra psychologie**  
**Posudek bakalářské práce**

**Jméno autora práce:** Karolína Honsová

**Název bakalářské práce:** Pozitiva a bariéry v komunikaci zdravotníka a pacienta

**Oponent:** PhDr. Zuzana Fajtlová, DiS.

**Obsahová hlediska práce**

	1	2	3	4
<b>Cíle práce:</b> uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	X			
<b>Soulad obsahu s názvem:</b> ano – částečně	X			
<b>Členění kapitol:</b> logické členění – nevhodné strukturování	X			
<b>Postiženy relevantní aspekty problému:</b> jednoznačně – spíše ne	X			
<b>Stanovené cíle:</b> splněny – nesplněny	X			

**Úroveň návrhu projektu**

	1	2	3	4
<b>Problém:</b> jasně vymezen – nejasné vymezení	X			
<b>Projekt:</b> analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	X			
<b>Metodologie práce:</b> Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	X			
<b>Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu:</b> organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	X			

**Formální hlediska práce**

	1	2	3	4
<b>Jazyková a stylistická úroveň:</b> práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	X			
<b>Formální úprava práce:</b> odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	X			
<b>Grafická úprava:</b> vyhovuje – nevyhovuje	X			
<b>Množství využitých literárních zdrojů:</b> dostatečné – nedostatečné	X			
<b>Aktuálnost literárních zdrojů:</b> vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	X			
<b>Využití cizojazyčných zdrojů:</b> dostačující – minimální	X			
<b>Odkazy v textu:</b> vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	X			
<b>Seznam literatury:</b> kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	X			

**Otázky, podněty k obhajobě:**

Autorka sama v diskuzi zmiňuje, že do komunikačního tréninku by se přihlásili spíše motivovaní zdravotníci, jejichž komunikační dovednosti bývají zpravidla bezproblémové – otázka a podnět vztahující se k reálné praxi je, jakým způsobem motivovat a přimět právě nemotivované zdravotníky na podobné sebezdokonalující se komunikační tréninky?

Jaké aspekty komunikace se zdravotníky vnímala jako nejdůležitější sama autorka co by pacient?

**Specifické připomínky** (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Předložená bakalářská práce přibližuje čtivým a záživným způsobem problematiku komunikace mezi zdravotníky a pacienty. Jde o velmi palčivé téma, neboť je zaznamenán nárůst stížností ze stran pacientů nikoliv na léčebné postupy, ale na způsob komunikace a chování zdravotníků. Autorka toto téma ovšem nepojala jako kritiku, ale snaží se najít způsob zlepšení komunikačních dovedností a hledá zároveň pozitivní aspekty celého problému.

Téma bylo zpracováno jak do šířky, tak do hloubky, aniž by celé vyznění ztratilo na kompaktnosti.

Stylisticky hodnotím práci jako nadprůměrnou a precizně zpracovanou.

**Celkové hodnocení práce** (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Předložená bakalářská práce autorky Karolíny Honsové splňuje zadaná kritéria, doporučuji proto tuto práci k obhajobě s navrženým hodnocením výborně.

**Návrh klasifikace: výborně**

V Praze dne

podpis