

**FF UK v Praze, katedra psychologie  
Posudek bakalářské práce**

**Jméno autora práce:** Karolína Honsová

**Název bakalářské práce:** Pozitiva a bariéry v komunikaci zdravotníka a pacienta

**Vedoucí:** PhDr. Iva Štětovská, Ph.D.

**Obsahová hlediska práce**

	1	2	3	4
<b>Cíle práce:</b> uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	x			
<b>Soulad obsahu s názvem:</b> ano – částečně	x			
<b>Členění kapitolo:</b> logické členění – nevhodné strukturování	x			
<b>Postiženy relevantní aspekty problému:</b> jednoznačně – spíše ne	x			
<b>Stanovené cíle:</b> splněny – nesplněny	x			

**Úroveň návrhu projektu**

	1	2	3	4
<b>Problém:</b> jasně vymezen – nejasné vymezení	x			
<b>Projekt:</b> analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	x			
<b>Metodologie práce:</b> Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	x			
<b>Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu:</b> organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	x			

**Formální hlediska práce**

	1	2	3	4
<b>Jazyková a stylistická úroveň:</b> práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	x			
<b>Formální úprava práce:</b> odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	x			
<b>Grafická úprava:</b> vyhovuje – nevyhovuje	x			
<b>Množství využitých literárních zdrojů:</b> dostatečné – nedostatečné	x			
<b>Aktuálnost literárních zdrojů:</b> vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	x			
<b>Využití cizojazyčných zdrojů:</b> dostačující – minimální	x			
<b>Odkazy v textu:</b> vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	x			
<b>Seznam literatury:</b> kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	x			

**Otázky, podněty k obhajobě:**

Zajímalo by mne (s ohledem na to, že autorka čerpala z tuzemské i zahraniční literatury), zda literární prameny naznačují nějaké specifické charakteristiky komunikace ve zdravotnictví v ČR?

Které oblasti „zdravotnické“ komunikace sledává autorka nejvýznamnější z hlediska možné intervence?

Kde by tuto intervenci uplatňovala přednostně?

**Specifické připomínky** (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

**Celkové hodnocení práce** (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Předloženou práci hodnotím vysoce kladně, oceňuji nadstandardní pečlivost, s níž je vypracována, a domnívám se, že svou kvalitou více než naplňuje nároky na tento typ prací kladené. Doporučuji proto s radostí, aby se stala předmětem obhajoby na katedře psychologie FF UK.

**Návrh klasifikace: výborně**

V Praze dne 16. 5. 2017

PhDr. Iva Štětovská, Ph.D.