

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Simona Sluková	Vedoucí práce: Mgr. Světlana Cozlová
Název závěrečné práce: VYUŽITÍ INTERNETU PRO ČINNOST, ROZVOJ A ŘÍZENÍ MATEŘSKÉ ŠKOLY	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce ?)	3
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	3
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení)	4
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	4
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	3
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	4
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	4
celkem bodů (0-35)		25

Klady práce:

Práce se zabývá možnostmi získávání informací pro řízení školy pomocí informačních a metodických portálů, prezentací školy a komunikací s dalšími subjekty pomocí internetu. Autorka si jasně uvědomuje velmi rychlý vývoj a změny ve zkoumané oblasti a právě tohoto faktu využívá pro zjištění současného stavu v mateřských školách a porovnání se školami vyššího typu, neboť, jak uvádí, mateřské školy, přestože jsou v síti škol, nebyly zařazeny do výzkumu, který byl pořádán v rámci Studie proveditelnosti Školského informačního a vzdělávacího portálu v r. 2004. V praktické části, přes statistické zpracování pouze pomocí % vyjádření, prokázala autorka poměrně dobré analytické schopnosti a nad získanými daty se zamýšlela v širších souvislostech a s ohledem na využitelnost při řízení škol, sestavila vlastní dotazník tak, aby mohla porovnat hodnoty získané vlastním výzkumem s hodnotami z celostátního výzkumu pro vyšší typy škol, objektivně zhodnotila stanovené hypotézy.

Nedostatky práce:

Stanovený cíl práce vychází přes opakované upozornění vedoucí práce jen částečně z tématu „Využití internetu pro činnost, rozvoj a řízení MŠ“ a měl pouze „ukázat řídícím pracovníkům mateřských škol důležitost kvalitních informací pro řízení vlastní školy a představit internet jako důležitý zdroj informací“. Autorka se sice částečně opřela o odbornou literaturu, spojila však řízení jen s rozhodováním na základě získaných informací, unikl jí rozvoj školy a celá řada dalších manažerských dovedností, při kterých jsou aktuální informace také rozhodující. Dalším cílem práce bylo zjištění zájmu a možností vedoucích pracovníků škol o využívání internetu jako zdroje informací. Vzhledem k tomu, že byl výsledek šetření pozitivní, popřela vlastně autorka svůj první cíl - představení internetu jako zdroje informací, neboť pokud je něco známo a využíváno, není třeba to představovat. Také se příliš nezabývala nedostatky a možnými riziky spojenými se získáváním informací přes internet. Úroveň práce je částečně snížena i stylistickými a gramatickými chybami, zejména opakováním výrazů, zbytečným používáním ukazovacích zájmen a chybějícími čárkami v souvětích.

Přes uvedené nedostatky je práce zajímavá, tématicky aktuální, jednoznačně zaměřená na sféru řízení škol. Doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace práce: velmi dobře

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Konkretizujte, jakým způsobem a k jakým dalším manažerským činnostem (kromě rozhodování, které jste uvedla ve své práci,) mohou být využity Vámi zkoumané metodické a vzdělávací portály na internetu.
2. Analyzujte možná rizika při získávání informací pomocí internetu

V Plzni dne 28. 12. 2006

Mgr. Světlana Cozlová