

FF UK v Praze, katedra psychologie  
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Aneta Baierová  
Název bakalářské práce: Osobnostní profil herce

Vedoucí: Jiří Šípek

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	x			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	x			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	x			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne	x			
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	x			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	x			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	x			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená		x		
Propojení literární přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	x			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	x			
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb		x		
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	x			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	x			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	x			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	x			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	x			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	x			

Otázky, podněty k obhajobě:

Na s. 11 autorka píše o porovnávání osobností ... Nebylo by lépe uvažovat o porovnávání hodnot, postojů, podob prožívání apod. ?

Ad kapitola 2.2 Emoce: zná autorka názory Denise Diderota na prožitek/projev emocí u herce?

Ad kapitola 2.1.1 Afektivní paměť: o tom se často diskutuje/diskutovalo (např. i James, Binet aj.). Myslí si tedy autorka, že existuje paměť na emoce?

Ad kapitola 2.3 Negativní aspekty hercovy osobnosti. To se mně zdá být trochu nešťastné formulování. Není to spíše o možných negativních dopadech herectví na osobnost herce?

Ad kapitola 5.3 Zvolené metody: Proč se autorce zdá Hogan Personality Inventory (HPI) jako nejvhodnější? Kolik asi by navrhovala vyšetřit respondentů? Uvažovala autorka o nějaké srovnávací skupině studentů? V práci se o tom nezmiňuje. Asi by to i pomohlo v autorčiných

úvahách (viz 5.6 Diskuse) o tom, co by znamenalo, kdyby došlo, či nedošlo ke změnám (v HPI).

**Specifické připomínky** (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů): Práce je velmi podnětná a při četbě si čtenář může klást řadu dalších dílčích otázek. Například jestli tedy je možné přesněji nějak definovat herecký talent, anebo je-li snad lépe uvažovat o obecnějších předpokladech k herectví. Anebo: jak asi chápat citát od Josefa Vinaře (viz s. 21), že herec je histrión a nikoliv hysterik? Atp.

Ještě drobná poznámka: v desetinném třídění kapitol se za druhým členem již nedělá tečka (tedy například ne 4.2., ale pouze 4.2)

**Celkové hodnocení práce** (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Práci považuji za dobře vystavěnou, srozumitelnou v jejím psychologickém zaměření.

Současně oceňuji, že autorka do zdrojů použitých informací zapojila také biografii herců jako paralelní zdroj k odborné psychologické literatuře. Výběr těchto biografií považuji za dobře volený (na rozdíl od množství publikací využívajících fascinaci).

Práce splňuje na ni kladené požadavky a já ji doporučuji k obhajobě.

**Návrh klasifikace: výborně**

V Praze dne 6.6. 2017

podpis