

Posudek vedoucí bakalářské práce:

Kateřina Bartuňková, Mistr Týnské kalvárie, Ústav pro dějiny umění FF UK, Praha 2017

Bakalářská práce zpracovává nelehké a v současné době velmi aktuální téma tvorby Mistra Týnské kalvárie, sochařské dílny působící v první polovině 15. století v Praze. K uvedenému tématu existuje velmi bohatá literatura, charakteristická nejednoznačným hodnocením doby vzniku díla tohoto Mistra i společenského a "konfesního" kontextu vzniku připsaného sochařského souboru. Téma je v současných dějinách umění předmětem "sváru" dvou metodických přístupů, které mají své zastánce i odpůrce. Bakalářská práce se proto věnuje především analýze veškeré dosavadní literatury a též ikonografii frekventovaného námětu Ukřižovaného v dílně Mistra Týnské kalvárie. Hodnotí též "konfesní" souvislosti a hypotézy o motivacích vzniku jednotlivých sochařských skupin, především samotné Týnské kalvárie, ale i soch Bolestných Kristů z pražských radničních síní. Samostatnou kapitolou práce je rozbor sochařských souborů ve slezské Vratislavi, přičemž je pozornost věnována i hypotéze o případném působení pražské dílny ve Slezsku.

Postup prací na bakalářské práci byl pravidelně konzultován s vedoucí práce. Složitá problematika byla představena a diskutována v semináři Od gotiky k renesanci; autorka též měla možnost studovat slezská díla během studijní exkurze Ústavu dějin umění na jaře letošního roku do Vratislavi. Obsáhle bakalářská práce - 125 stran bez obrazové přílohy, 536 poznámek - je úctyhodným výkonem a ukazuje příkladné osvojení různých metodických přístupů k problematice středověkého umění.

Text je logicky strukturován a za vhodné považuji i dílčí členění jednotlivých kapitol. Práce je přehledná, autorka vhodně odlehčuje složitou argumentaci používáním poznámkového aparátu, který slouží nejen odkazům na dosavadní literaturu, ale i k dovysvětlení problematiky.

Kateřina Bartuňková si zdatně osvojila metodu formální analýzy, kterou dokáže i kriticky ohodnotit v dílech předcházejících autorů. V rozboru bohaté dosavadní literatury si počíná jistě, prokazuje velmi dobrou orientaci v dosavadních názorech a nebojí se vstoupit do složitě diskuzí i vlastním dílčím názorem, který argumentuje. Překvapivá badatelčina zralost se projevuje například v analýze a datování sochy sv. Mikuláše z Vyššího Brodu nebo v hodnocení sochařské skupiny Kalvárie rodiny Dumlosů z Vratislavi. Některé její závěry jsou diskutabilní, nicméně jsou příspěvkem do stále probíhající diskuzí (např. datování konzoly Bolestného Krista ze Staroměstské radnice). Kromě metody formálně analytické používá i ikonografickou analýzu námětů, která ji vede k ověřování hypotéz o socio-kulturním a především "konfesním" zázemí sochařských objednávek. I když je v práci zřetelná inspirace pracemi a přednáškami vedoucí práce, snaží se autorka přistupovat věcně a korektně i k protichůdným názorům jiných badatelů.

Bakalářská práce Kateřiny Bartuňkové svým charakterem přesahuje požadavky kladené na tento typ prací (text by mohl být hodnocen jako práce diplomní se stejným výsledkem). Práci vřele doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit známkou "výborně".

V Praze dne 5. 6. 2017

doc. PhDr. Michaela Ottová, Ph.D.