



## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Typ posudku:** posudek oponentky práce

**Autorka práce:** Bc. Veronika Mariana Cuřínová

**Název práce:** Domácí porody v kontextu českého zdravotnictví

**Autor posudku:** Mgr. Kamila Vlčková

### 1) Aktuálnost tématu

Autorka si vybrala téma domácích porodů. Ty jsou v české veřejné debatě bohužel spojovány jen s negativními případy a dochází téměř k jejich „démonizaci“. Na druhou stranu roste počet lidí, kteří prosazují přirozený průběh porodu a nestaví se k domácím porodům zcela odmítavě. Téma je to tedy velmi živé a aktuální.

### 2) Cíle práce, výzkumné otázky a jejich naplnění

Cílem práce je: „zjistit, jak je ve veřejné politice a v médiích rámována problematika domácích porodů.“ (str. 5). Autorka si stanovila i vedlejší cíle: „zjistit, jak se tento rámec či náhled liší od „skutečné“ praxe domácích porodů,“; „reflexe jednání aktérů zúčastněných v problematice domácích porodů,“ a „posouzení přístupu české veřejné politiky k domácím porodům“. (ibid.) Výzkumné otázky vhodně navazují na stanovené cíle, v některých případech je mírně přesahují (viz možnosti pro změnu), ale to je spíše ku prospěchu. Hodilo by se jen přidat mezi cíle i navrzení a možnosti změny dané politiky.

Autorce se podařilo naplnit stanovené cíle a zodpovědět výzkumné otázky.

### 3) Propracování a aplikace teoretických východisek a přístupů

Teoretická část je věnována zejména teorii *framingu* („rámování“) a konceptu lidských práv, přičemž teorii *framingu* mohlo být věnováno mnohem více pozornosti. Autorka mohla hlouběji – teorie nabízí i koncept tzv. *reframingu* („přerámování“), hovoří o existenci „soupeřících rámců“ atd. Nabízí se i využití teorie *agenda-setting* (o níž je v práci jedna zmínka).

Autorka v závěru kapitoly věnované teoretickým východiskům definovala dva hlavní diskurzy – medicínský a „přirozený“, které ovlivňují vnímání domácích porodů, což hodnotím velmi pozitivně. Ačkoliv byly teorie vybrány vhodně, jejich zpracování a aplikace je slabší.

### 4) Metodologie

V první řadě vyzdvihují důkladný popis metodologického postupu i výběr použitých metod. Autorka realizovala polostrukturované rozhovory (kdy vhodně vybrala respondentky: matky, které rodily jen doma/doma i v nemocnici/jen v nemocnici + porodní asistentku), provedla diskursivní analýzu článků (z mainstreamových i alternativních médií) a rychlou analýzu aktérů. Aplikace metod je kvalitní a důsledná. Je zřejmé, že autorka věnovala analytické části velké množství času, což se dozajista vyplatilo. Zvolené metody jí umožnily získat potřebné informace a data k naplnění cílů



a zodpovězení výzkumných otázek.

Pozitivně hodnotím i využití odborné metodologické literatury.

#### 5) Využití literatury a dat

Autorka pracovala s dostatečným množstvím českých i zahraničních zdrojů. Autorka méně pracovala s dostupnými daty, ale částečně ji omlouvá, že jich je opravdu velmi málo. Domácí porody jsou empiricky velmi málo zmapované a navíc z dostupných statistik nelze odlišit, které porody proběhly doma jako překotné a které úmyslně.

#### 6) Věcná správnost a přesvědčivost argumentace

Diplomová práce je postavena na kvalitní argumentaci, neobsahuje věcné chyby. Autorka problém analyzovala na základě kvalitních dat a zdrojů, používala vhodné argumenty.

#### 7) Formální úprava a jazyková stylistika

Formální úroveň diplomové práce je dobrá, autorka pracovala s tabulkami a grafy tam, kde to bylo vhodné. Některé grafy (Příloha č. 2 a 3) bych ale na jejím místě vložila ne do příloh, ale přímo do textu, aby byly tzv. hned na očích, protože obsahují důležité informace.

Jazyková úroveň práce je velmi dobrá, v práci se nevyskytují překlipy ani gramatické chyby.

**Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě a hodnotit ji známkou „výborně“ a v případě kvalitnějšího zpracování a aplikaci teoretických východisek doporučuji zvážit možnost rozšíření v rigorózní práci.**

Datum: 12. 6. 2017

Podpis: