

Posudek na bakalářskou práci

Název: Člověk a příroda ve městě

Autor: Luděk Bujalský

Předkládaná bakalářská práce si klade za cíl zhodnotit pozitivní vliv městské přírody na člověka s důrazem na příměstský les. Název práce je příliš široký. Mohl být (vzhledem k obsahu a cílům práce) lépe zvolen. Charakteristickým rysem předkládané práce je značná nesourodost, nevyrovnanost užitých stylů, nelogičnost řazení kapitol, nevyváženost jejich obsahu a délky a v některých pasážích přílišná popularizace tématiky. Kupříkladu kapitola 3 „Význam rostlin ve městech“ se věnuje pouze stromům a dále pak klimatu a vodě. O ostatních rostlinách není v kapitole zmínky, přestože jich roste celá řada a jejich role není zanedbatelná. Kapitola 6 „Negativní vliv přírody na člověka“ je na 10 řádcích a toto zajímavé téma autorovi zabralo pouze polovinu z nich. Kapitola 6 „Problémy příměstských lesů“ je na dvou stranách neobvykle převedena do formy nesourodých glos. Určitě také není zcela vhodné umístit obrázky a tabulky, které se vztahují k textu, až za vlastní text do přílohy. Oddíl „příloha“ není ani označen. Tabulka 2 (za závěrem v příloze) se patrně vztahuje k příkladu z kapitoly 10, zdroje českých informací z tabulky 2 nejsou nikde uvedeny (asi jde o diplomové práce našich studentů). Největším problémem textu je ale způsob citování užitých zdrojů v seznamu literatury. U článků nejsou uvedeny názvy periodik a u monografií vydavatelé. Čtenáři to nejen zásadně ztěžuje možnost dobrat se zdrojů informací, ale také to oponentovi zcela znemožňuje poznat kvalitu převzatých informací. Práci hodnotím jako přijatelnou s výhradami.

V Praze 2.9. 2008

Doc. RNDr. Martin Braniš, CSc.
oponent

