



číslo ve spisu: .....

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

**Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci**

jméno oponenta/tky PhDr. Eva Doležalová, Ph.D.

Autor/autorka práce: Barbora Bursíková  
Studijní program/obor: Historické vědy, Dějiny evropské kultury  
Název práce: Konec války, Litoměřice v roce 1945  
Vedoucí práce: Prof. PhDr. Zdeněk Beneš, CSc.  
Rozsah práce: 116  
s.

**1. Kritické zhodnocení**

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				

Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b>				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Barbora Busíková se už od dob svého magisterského studia věnuje stále ještě méně známému tématu vzniku a fungování podzemní továrny Richard u Litoměřic. Pravděpodobně zájem o osudy lidí, kteří byli nuceni v továrně pracovat, ji pak přivedl také k předmětu diplomové práce, totiž vzniku a fungování koncentračního tábora u Litoměřic a událostem konce války ve městě samotném ve vztahu k oběma zmíněným institucím.

Autorka představila téma své práce od počátků nacistické okupace, tj. zabránění Litoměřic a nuceného vysídlení většiny českého obyvatelstva až do doby po osvobození Rudou armádou v r. 1945. Stručně se věnovala i vzniku prvotního domácího, převážně českého odboje. Hlavním cílem B. Bursíkové ale bylo zachytit okolnosti vzniku podzemní továrny a koncentračního (pracovního) tábora u Litoměřic na jedné straně a vývoj situace ve městě Litoměřice na straně druhé. Těžiště práce tak leželo v závěrečném období druhé světové války, a to zejména mezi léty 1944–45. Na základě sekundární literatury i vlastních archivních výzkumů se jí podařilo sestavit plastický obraz života vězňů – dělníků v továrně i jejich vězňů v průběhu závěru války i těžkého období tyfové epidemie. Autorka vykresluje počátky tábora, jeho původní napojení na terezínskou Malou pevnost i reakce domácího obyvatelstva na příchod vězňů z jiných koncentračních táborů, zejména Flossenbürgu. Stranou neopouští ani těžké pracovní a životní podmínky vězňů a jejich osudy po zániku tábora. Za nejcennější osobně považují její původní práci s archivními dokumenty terezínského památníku, díky nimž se jí podařilo rekonstruovat poslední dny existence tábora, reakci obou stran na blížící se frontu a zánik koncentračního tábora i továrny. Autorka stěžejní část výkladu doprovází řadou přímých citací ze vzpomínek vězňů, které činí text velmi působivým. Především ale tento text přináší nové vhodně utříděné a doposud systematicky nezpracované pramenné výpovědi. Předložená diplomová práce má jasnou a logickou strukturu, autorka naplnila cíle, které si vytkla. Její úroveň jen poněkud snižuje někdy ne zcela přesná formulace, občasné stylistické a bohužel i gramatické prohřešky (např. „mrtví vězni byli spalováni“, s. 32). Stejně tak by bylo lepší, kdyby autorka používala přesné názvy institucí v textu, tak např. v úvodní kapitole hovořit např. o „litoměřickém archivu“, ale měla by jasně uvést, o který z litoměřických archivů jde (vztahuje se na celou kapitolu o literatuře). I přes tyto výhrady ale oceňuji práci Domnívám, že Barbora Bursíková zpracovala velmi zajímavou diplomovou práci, která přináší řadu nových poznatků zejména o doposud opomíjeném koncentračním táboře v Litoměřicích. Závěrem konstatuji, že B. Bursíková splnila požadavky kladené na diplomovou práci, a proto její práci doporučuji k obhajobě. Práci navrhuji hodnotit mezi stupni výborně a velmi dobře, záleží na průběhu obhajoby.

## 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

1) Podařilo se autorce nalézt nějaké svědectví o konci koncentračního tábora, jehož autorem by byl některý z dozorců nebo i výše postavených nacistů, kteří měli k táboru pracovní vztah (tj. např. paměti nebo výslechy před lidovým soudem v Litoměřicích) ?

2) Existují nějaké pramenné stopy o tom, kam se dostalo původní vybavení továrny Richard po jeho konfiskaci Rudou armádou ?

**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 12. června 2017

Podpis: