

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta/ky: **Denisa Veverová, DiS.**

Jméno vedoucího bakalářské práce: **Mgr. Jana Poláčková**

Jméno oponenta bakalářské práce: **...PhDr. Hana Dvořáčková**

Téma práce: **Montessori pedagogika v předškolním vzdělávání s ohledem na školní zralost.**

Cíl práce: **Zjistit, jaké jsou rozdíly mezi Montessori pedagogikou a tradiční pedagogikou v práci s předškolním dítětem.**

Počet stran hlavního textu (Úvod – Závěr): **51**

Počet stran příloh: **7**

Celkový počet pramenů: **26, 3 elektronické zdroje**

1. Kritéria hodnocení práce:

	Výborně	Velmi dobře	Vyhovující	Nevyhovující
Stupeň splnění cíle		X		
Vyváženost teoretického výkladu a praktického řešení, návaznost jednotlivých kapitol a podkapitol		X		
Práce s odbornou literaturou, (citace, parafráze, dodržení citační normy)	X			
Adekvátnost použitých metod při zpracovávání tématu		X		
Hloubka provedení analýzy (ve vztahu k tématu)			X	
Úroveň formálního zpracování (členění práce, text, grafy, tabulky, poznámkový aparát, přílohy)		X		
Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem)	X			

Hodnocení práce u jednotlivých kritérií označte v tabulce křížkem.

2. Slovní hodnocení:

Téma, které si studentka vybrala je propojením oblastí z pedagogiky a psychologie.

Snahou studentky je zpracovat pojetí montessoriovské pedagogiky a propojit s přípravou dítěte na školu. Jednotlivé kapitoly jsou nepropojené a kapitola o životě a díle M. Montessori je v daném rozsahu nadbytečná (5 s.), stejné je to u analýzy školní zralosti – max. věnování řeči a sluchovému a zrakovému vnímání.

Celá praktická část se mi jeví jako špatně uchopená – kvalitní i nekvalitní příptava dítěte na školu není způsobena tradičním nebo alternativním pojetím vzdělávání. V současnosti je v tradičních MŠ preference smíšených tříd. Záleží na výběru MŠ.

Výzkumnou metodou je dotazníkové šetření 2x. Jeden dotazník je zadán učitelkám (30 resp.), druhý rodičům.

Předpoklady jsou nesprávné – č. 1 v prvním i druhém dotazníku.

Výsledky vyhodnocovány pouze v některých případech grafy – velmi pěkné a přehledné, tabulky jsou nepřehledné nepřevedené údaje na procenta (pouze v interpretaci).

3. Otázky k zodpovězení při obhajobě (2 – 3 otázky):

- 1) Z čeho vycházíte v předpokladu č. 2 u prvního dotazníku.
(MM – preference matematických představ, TMS – časová a prostorová orientace)
- 2) Jaký přínos a rizika má pro dítě zařazení do smíšené třídy.
- 3) Se kterými faktory (ve druhém dotazníku) jste počítala, že mohou zkreslit výsledek.

4. Absolventská práce je – není doporučena k obhajobě.

5. Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře

(výborně – velmi dobře – dobře – nevyhověl/a)

V Praze dne ..18. 5. 2017

.....
podpis oponenta absolventské práce