

Posudek vedoucího na bakalářskou práci

Autor práce: **Ludmila Michalíková**

Název práce: **Inkluze žáků se speciálními vzdělávacími potřebami v základní škole**

Vedoucí práce: **PhDr.Jitka Cintlová**

Zvolené téma je stále aktuální, protože žáků s ADHD a SPU hlavně v základních školách přibývá a se studovaným oborem souvisí. Autorka si téma vybrala hlavně proto, že má osobní zkušenosti z práce asistenta pedagoga v ZŠ speciální.

Svoji bakalářskou práci si rozdělila na část teoretickou a praktickou, které jsou rozsahem stran vyvážené. Obsahem teoretické části je charakteristika SVP žáků 1.stupně ZŠ především se zaměřením na ADHD a SPU, vysvětlení pojmu inkluzivní vzdělávání včetně jeho legislativního rámce a podmínek, popis struktury IVP a role asistenta pedagoga (1.-2.kapitola). Praktická část (empirické šetření) zahrnuje popis metodologie, analýzu rozhovorů s učiteli a asistenty pedagoga , dotazníkové šetření mezi rodiči jejich žáků a shrnutí výsledků výzkumného šetření (3.-6.kapitola).

Autorka si stanovila jako hlavní cíl bakalářské práce zjistit názory pedagogů i rodičů na podmínky a kvalitu inkluzivního vzdělávání na vybrané ZŠ. Dalším cílem je zhodnotit chování a výsledky integrovaných žáků se SVP na téže škole. Posloupnost kapitol teoretické části je logická, předložené informace jsou důležité ve vztahu k tématu i cílům práce. Studentka zpracovala jednotlivé problémy vždy z hlediska více autorů, informace čerpala z aktuální literatury, použila dostatečný počet titulů (15 knih a elektronické zdroje), počet citací a odkazů uvedených v textu je přiměřený, citační normu dodržela. V empirické části použila metody strukturovaného rozhovoru s učiteli a asistenty pedagoga posuzovaných žáků a dotazníku, který zadala rodičům stejných dětí. Uskutečnila 12 rozhovorů (6 učitelů a 6 asistentů pedagoga), jednotlivé odpovědi v práci ocitovala a shrnula. Dotazníkového šetření se zúčastnilo jen 7 rodičů žáků ze stejných tříd, kde působí i výše uvedení pedagogové. Otázky k rozhovorům a formulář dotazníku zařadila do příloh č.2 a 3. Výsledky dotazníkového šetření přehledně zpracovala formou kruhových a sloupcových grafů doplněných stručným slovním komentářem. Na výzkumné části především oceňuji výběr výzkumného vzorku, který tvoří totožný soubor hodnotitelů, tj. učitelé, asistenti pedagoga a rodiče vybraných žáků se SVP a zařazené soubory otázek do použitých metod. Na základě získaných odpovědí mohla autorka provádět jejich komparaci ve vztahu ke stanoveným cílům(6.kap. Shrnutí výsledků výzkumného šetření). V analýze odpovědí se ukázalo, že otázka č.11 (asistenti) a č.14 (učitelé) nebyla formulována jasně, protože respondenti posuzovali pozitivní nebo negativní přínos inkluze spíše v obecné rovině než vzhledem k vybraným žákům se SVP. Přesto si myslím, že oba vytyčené cíle studentka splnila.

Předložená bakalářská práce má kompaktní strukturu a větší rozsah (65 stran), její formální a jazyková úroveň je dobrá, i když se v textu objevují gramatické chyby především v praktické části. Využitelnost práce je vzhledem k velikosti výzkumného vzorku menší, ale práce jako celek je podle mého názoru kvalitně zpracovaná. Proto bakalářskou práci Ludmily Michalíkové doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikační stupeň **výborně**.

Otázky: 1. Doplňte přehlednou charakteristiku cílové skupiny, např. složení z hlediska pohlaví, dosaženého vzdělání, délky odborné praxe atd.

2. Uvedte důvody, proč si myslíte, že jste hlavní výzkumný cíl splnila jen částečně.

(uvedeno na s. 60, 2.odst.)

V Praze 24.5.2017

PhDr.Jitka Cintlová

HTF UK, Praha