

# Husitská teologická fakulta Univerzita Karlova

---

## POSUDEK VEDOUCÍHO bakalářské práce

**Jméno a příjmení studenta(ky):** Ester Fleischhansová

**Téma práce:** Projevy veřejného mínění v prostoru online médií aneb Hyde Park 21. století  
*Manifestations of a public opinion in the area of online media or Hyde Park of the 21<sup>st</sup> century*

**Vedoucí práce:** Mgr. Lukáš Urban, Ph.D.

*Policejní akademie ČR v Praze  
Fakulta bezpečnostního managementu  
Katedra společenských věd*

### Hodnocení:

#### 1. Rozsah práce

- |   |    |
|---|----|
| • Počet stran celkem (bez přílohy)                              | 82 |
| • Počet stran příloh  | 14 |
| • Počet titulů uvedených v seznamu literatury - tištěné prameny | 30 |
| - elektronické prameny  | 82 |

#### 2. Obsahová stránka

- |   |     |
|---|-----|
| • Splnění cíle (požadavků) zadání práce | 1-2 |
| • Obsahová konzistence                  | 1   |

#### 3. Formální a jazyková stránky práce

- |  |   |
|--|---|
| • Jazyková úroveň (stylistika, práce s odbornou terminologií)                  | 2 |
| • Práce s odbornou literaturou (citace, parafráze, dodržení normy ČSN ISO 690) | 1 |
| • Formální zpracování (členění práce, poznámky, příloha, grafická úprava)      | 1 |

#### 4. Metodika práce

- |  |     |
|--|-----|
| • Adekvátnost zvolených metod práce          | 2   |
| • Využití podkladů z odborné literatury      | 1-2 |
| • Celkový přínos práce pro praktické využití | 1   |

#### 5. Celkové hodnocení práce (slovní hodnocení celkové úrovně a přínosu práce)

Nedovedu se příliš představit, že by student dobrovolně zpracovával jako téma své absolventské práce něco nezajímavého a neaktuálního, přesto chci zdůraznit, že se sl. Fleischhansová rozhodla věnovat problematice, která je v prostředí hyperinformační světové společnosti 21. století vysoce relevantní a ze své podstaty (přirozeně) multioborová. Studentka bezpochyby prokázala schopnost zpracovat

teoreticko-empirickou studii, která naplňuje běžné vysokoškolské standardy; v některých ohledech je možná i pozitivně překračuje (např. rozsah použité literatury a informačních pramenů, pokročilá práce se zdroji, odbornou terminologií a personáliemi). Vazba tématu bakalářské práce na obor 'sociální práce' není pouze formálně deklarována; volba řešených dílčích problémů (např. netiketa, hate crime a hate speech na internetu, bipolarizace české společnosti ve věci tzv. migrační krize, negativní předsudky o sociální práci a sociálních pracovnících, mediální gramotnost a kompetence) je citlivá, zodpovědná a dostatečně vyargumentovaná.

Z celého textu je patrná svědomitost sl. Fleischhansové, dále její (upřímná) chuť připravit originální a osobité svědectví o jednom z definičních (symbolických) a formativních aspektů dnešní doby.

#### **6. Otázky k obhajobě:**

1. Jak se proměnila masová demokracie a veřejná diskuse příchodem nových médií?
2. Z jakých důvodů by se měl sociální pracovník orientovat v problematice nových médií a internetových diskusí?
3. K jakým (obecným) závěrům jste dospěla v realizovaných expertních rozhovorech?

#### **7. Navrhovaná klasifikace:**

výborně (1)

#### **8. Doporučení či nedoporučení práce k obhajobě:**

K obhajobě doporučuji.

V Praze dne 1. června 2017

Mgr. Lukáš URBAN, Ph.D.

.....  
podpis vedoucího práce

Klasifikační stupnice	1 výborně	2 velmi dobře	3 dobře	4 neprospěl(a)
-----------------------	--------------	------------------	------------	-------------------