



HUSITSKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

Univerzita Karlova

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Generace YouTube

Autor: Marek Žid

Oponentka: Mgr. Tereza Cimrmannová, Ph.D.

Hodnocení práce: **1 2 3 4 0** **hodnocení 1 = nejlepší, 4 = nejhorší, 0 = neposuzováno**

1. Formulace cílů	<input type="text" value="2"/>
2. Relevance cílů vzhledem ke studovanému oboru	<input type="text" value="3"/>
3. Postup řešení	<input type="text" value="3"/>
4. Vhodnost zvolených metod	<input type="text" value="2"/>
5. Interpretace výsledků	<input type="text" value="3"/>
6. Splnění cílů	<input type="text" value="2"/>
7. Originalita	<input type="text" value="1"/>
8. Orientace autora ve zpracovávané problematice	<input type="text" value="2"/>
9. Práce s literárními zdroji (průběžné citace, norma)	<input type="text" value="1"/>
10. Využití dalších informačních zdrojů	<input type="text" value="1"/>
11. Úroveň jazykového zpracování	<input type="text" value="1"/>
12. Úroveň odborného vyjadřování (terminologie)	<input type="text" value="1"/>
13. Srozumitelnost a logická stavba textu	<input type="text" value="1"/>
14. Formální úroveň, celkový dojem	<input type="text" value="1"/>

Celkové hodnocení: výborně velmi dobře dobře neprospěl
(zakřížkujte příslušný klasifikační stupeň)

Další připomínky a vyjádření:

Pokud by byl tento text vnímán mimo svobodně zvolený studovaný obor, bylo by jej potěšením hodnotit. V textu je souvislost s oborem deklarována, ale jen v rovině rozvzpomenutí a stylistického vřazení (i to je třeba ocenit). Fakticky je však tato souvislost nenaplněna, neboť pouhé poukázání na sociálně patologické jevy nekonvenuje s intencemi sociální práce jako univerzitního oboru a výčet jakkoli zajímavých projektů nedokladuje odborné znalosti z charitativní práce, která neznamená jen „pomáhání“. Odborná literatura k SACH navíc nebyla užita žádná, což velmi pečlivého autora usvědčuje v tom, co je nebo není středem zájmu. Na druhou stranu velmi oceňuji nebývale precizní práci se zdroji a nevšední kvalitu užitého jazyka. Text činí dojem, že nebyl psán z pouhé povinnosti a v tomto smyslu jej byla radost číst.

Otázky k obhajobě:

1. Zvolte konkrétní negativní dopad youtuberství a vzhledem k němu popište roli sociálního pracovníka (ve vybrané službě v souladu se zákonem, s uvedením odborných kompetencí a metod sociální práce).
2. Vaší snahou bylo srozumitelně zpracovat téma, pro něž existuje minimum odborných zdrojů. Můžete stručně popsat Vaše publikační záměry?

