



HUSITSKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

Univerzita Karlova

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Sociální práce a substituční léčba drogově závislých

Autorka: Klára Kopecká

Oponentka: Mgr. Tereza Cimrmannová, Ph.D.

Hodnocení práce: 1 2 3 4 0 hodnocení 1 = nejlepší, 4 = nejhorší, 0 = neposuzováno

1. Formulace cílů	<input type="text" value="1"/>
2. Relevance cílů vzhledem ke studovanému oboru	<input type="text" value="2"/>
3. Postup dosažení cílů	<input type="text" value="1"/>
4. Vhodnost zvolených metod	<input type="text" value="1"/>
5. Interpretace výsledků	<input type="text" value="1"/>
6. Splnění cílů	<input type="text" value="1"/>
7. Originalita	<input type="text" value="1"/>
8. Orientace autora ve zpracovávané problematice	<input type="text" value="1"/>
9. Práce s literárními zdroji (průběžné citace, norma)	<input type="text" value="1"/>
10. Využití dalších informačních zdrojů	<input type="text" value="1"/>
11. Úroveň jazykového zpracování	<input type="text" value="1"/>
12. Úroveň odborného vyjadřování (terminologie)	<input type="text" value="1"/>
13. Srozumitelnost a logická stavba textu	<input type="text" value="1"/>
14. Formální úroveň, celkový dojem	<input type="text" value="1"/>

Celkové hodnocení: výborně velmi dobře dobře neprospěl

Další připomínky a vyjádření:

Klady textu jednoznačně převažují. Vzhledem k vynikající schopnosti autorky odborně psát si dovoluji několik poznámek (s cílem eliminovat chyby v budoucnu):

Informace uvedené v kap. 1 jsou zbytečně detailní, stačilo odkazovat. Obrázky patří do příloh (jinak je tomu v učebnici). Terminologické nepřesnosti v kap. 4.1 - zde by bylo lépe citovat ze zákona o sociálních službách, nikoli sekundárně z Kaliny, který je erudován v problematice závislostí jako takové, ne v otázce sociální práce nebo služeb. Některé podstatné sociální služby ve výčtu chybí (sociální poradenství, chráněné bydlení aj.). Možnosti sociální práce nelze redukovat na oblast sociálních služeb, proto také nejsou přesné některé nadpisy v kap. 4.

Dělení textu na teor. a prakt. část je zastaralé, autorka disponuje schopností psát text jako jeden celek. Zastaralé jsou některé údaje ze starších zdrojů (např. doc. Matoušek již není vedoucím katedry na FF UK).

Prezentované empirické šetření přináší řadu zajímavých podnětů, případná magisterská práce by ale vyžadovala preciznější metodologické ukotvení. Chybí informované souhlasy respondentů.

Oceňuji vynikající orientaci v problematice závislostí, uctivé nakládání se zdroji a s českým jazykem.

Otázky k obsahově:

1. Jmenujte hlavní metody a techniky sociální práce s uživateli drog v ČR (reálně, ne teoreticky).

2. Uveďte do souvislosti relaps a substituční terapii (formou příkladu nebo zajímavosti).

V Praze dne 15. května 2017

T. Cimrmannová

