

Oponentský posudek na dizertační práci

Remodelace leve komory

Autor dizertační práce: **MUDr. Radovan Jirmář**

Školitel práce: Prof.MUDr.Petr Widimský, DrSc., FESC

Pracoviště: III. Interní – kardiologická klinika 3.LF UK v Praze

Obor: Fyziologie a patologická fyziologie člověka

1. Všeobecná charakteristika

Práce se zabývá teoretickou problematikou remodelace levé komory srdeční a v původní studii autora především stanovením metabolismu srdečního kolagenu pomocí sérové hladiny jeho markerů v ischemicko – nekrotickém myokardu u pacientů s akutním infarktem myokardu léčených (úspěšně nebo neúspěšně) primární koronární intervencí. Dalším cílem práce bylo zhodnotit echokardiograficky funkční a anatomické změny levé komory u těchto pacientů během 6 měsíců po akutním infarktu myokardu a korelovat je se změnami metabolismu srdečního kolagenu.

Formálně má práce formu lehce nekonvenční: První část se zabývá teorií problematiky remodelace levé srdeční komory se zaměřením na ischemickou chorobu srdeční. Už tato první část je uzavřena seznamem použité literatury. Druhá část obsahuje vlastní původní práci se standardním členěním: Souhrn, Úvod, Materiál a metody, Výsledky, Diskusi, Závěr, Použitou literaturu, Tabulky a obrázky, znovu se opakující Souhrn, Klinický dopad práce, Anglický souhrn a Použitou literaturu. Práce je doplněna Předmluvou s Cíly práce, Seznamem zkratk a Vlastními publikacemi autora, vztahujícími se k tématu dizertační práce.

2. Hodnocení práce

Práce potvrzuje dobrou orientaci autora v dané problematice, má nezvyklé ale zajímavé uspořádání a přiměřený přehled použité literatury. Použitá metodika práce je

plně relevantní, výsledky jsou bezesporu zajímavé a doplňují současné znalosti o remodelaci levé komory a možnosti jejich predikce pomocí markerů metabolismu kolagenu. Práce je rovněž svou tematikou velmi aktuální.

Po formální stránce mám k práci několik připomínek:

- Nekonvenční uspořádání práce je sice zajímavé, ale má také nevýhody: např. je dvakrát uvedená použitá literatura a v obou seznamech se některé odkazy opakují a je tak velice náročné zjistit skutečný počet použitých literárních pramenů.
- Ve vlastní práci autora se dvakrát opakuje souhrn a to v naprosto totožné podobě.
- V práci je neúměrně mnoho překlepů.
- V použité literatuře teoretické části práce není jednotný způsob uvádění citovaných prací (to se týká hlavně uvedení roku publikace).

Po věcné a obsahové stránce naproti tomu nemám zásadních připomínek. Práce má jasně definované cíle, dobře popsanou metodiku, jednoznačně formulované výsledky, dobře graficky i tabulkově dokumentované, střízlivě vedenou diskuzi i pregnantně formulované závěry, odpovídající na otázky stanovené cíle studie.


K vlastní práci mám pouze dva dotazy:

- Autor uvádí v kapitole, kde se zabývá terapeutickými zásahy do remodelace levé komory jako jednu z možných a úspěšně použitých metod srdeční resynchronizační terapii. V poslední době se jako možná příčina remodelace komor uvádí právě elektromechanická nitrokomorová dyssynchronie, autor ji však jako možnou příčinu remodelace přímo neuvádí. Má na vztah elektromechanické dyssynchronie a remodelace komory odlišný názor ?
- Může stupeň a progresse remodelace levé komory u pacientů po infarktu myokardu záviset na lokalizaci infarktu ?

Závěr:

Dizertační práce prokazuje předpoklady autora k samostatné tvořivé vědecké práci, doporučuji v případě úspěšné obhajoby udělení titulu „PhD“ za jménem.

V Praze dne 18.1.2007


Prof. MUDr. Otomar Kittnar, Csc.