



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky doc. Dr. Ludvík Dřimal, Th.D.

Autor/autorka práce: Bc. Ivana Lejsalová
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
Název práce: Publikace Klemense Tilmanna o výchově víry vydané v českém jazyce a jejich aktuálnost
Vedoucí práce: ThLic. Ing. Marie Zimmermannová, Th.D.
Rozsah práce: 172 782

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				

Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá ji	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Téma diplomové práce je (nejen) vzhledem k převažujícímu způsobu katecheze dětí v České i Moravské církevní provincii vysoce aktuální. Autorce patří uznání, že se jeho zpracování ujala.

V úvodu a v závěru nalezneme formulace hlavního cíle, které se od sebe poněkud liší.

Vzhledem k faktickému obsahu budí dojem určité nekompletnosti, protože autorka se v práci pokouší dospět k odpovědi na otázku, kterou lze označit jako hypotézu - totiž že (resp. do jaké míry či jakým způsobem) prof. Tilmann ovlivnil proces obnovy katecheze.

Po nástinu katechetikova životopisu, přehledu jeho činnosti a stručného zhodnocení významu jeho myšlenek několika českými autory pokračuje práce podrobnou analýzou struktury a obsahu Tilmannových publikací, přeložených do češtiny. V další kapitole, tvořící jádro práce, bychom očekávali syntézu myšlenek zkoumaných publikací. Při její četbě nicméně pocítujeme určité rozpaky. Název kapitoly a její menší, zejména úvodní část hovoří o analýze, zatímco v převažující části textu se střídají jak prvky syntézy, tak i analýzy, doplněné dalšími informacemi.

V závěru celé práce autorka v podstatě parafrázuje některé výpovědi, formulované již v úvodu nebo v podkapitole Ohlas na Tilmannovo dílo z pera dr. Mádra. Kromě nich zde nalezneme stručné kladné zhodnocení Tilmannova katechetického díla od pastorálního teologa Aleše Opatrného a vyzvednutí Tilmannovy zásluhy o pochopení podstaty a praxe křesťanské meditace z pera profesora Gérarda Philipse. Celkovou úroveň práce výrazně snižuje překvapivě vysoký výskyt chyb; jednak gramatických (interpunkce, užití velkých či malých písmen, shoda přísudku s podmětem), tak i stylistických (užití hovorových výrazů, četné stylistické neobratnosti, přetíženost souvětých výpovědí, opakování stejných informací, nevhodný překlad některých německých výrazů). V několika případech schází odkaz na citaci zdroje, nebo je tento odkaz nesprávně umístěn.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 5. 6. 2017

Podpis: