



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra teologické etiky a spirituální teologie

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí ThLic. Mgr. Jaroslav Lorman, Th.D.

Autor/autorka práce: Robert Novák
 Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
 Název práce: Anatomie viny a Boží amnestie: o rozdělení, prožitku,
 zpracování a překonání viny
 Vedoucí práce: ThLic. Mgr. Jaroslav Lorman, Th.D.
 Rozsah práce: 62 s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Práce Roberta Nováka se člení do tří kapitol. Její vznik byl od počátku provázen výjimečným zájmem studenta o uvedenou problematiku. Osobní zaujetí se na jedné straně projevovalo mimořádnou studentovou houževnatostí, jež umožnila, aby práce byla dokončena i v podmínkách věznice, jednak pak také osobním vyzněním některých aspektů a jistou uvolněností ve stylu, takže pro čtenáře není vždy beze všeho jasné, na jaké rovině se nachází. Nutno také podotknout, že téma viny, jakkoliv se zdá být banální a otřepané, není zdaleka v dostupné sekundární literatuře beze všeho zreflektované. S touto obtíží se práce potýkala od počátku do konce. Reflexe otázky viny jsou navíc zatížené hodnotovými stanovisky toho kterého autora, a velmi tak ztěžují jakoukoliv sumarizaci.

Kromě velkého rozpjetí tématu práce trpí formálními nedostatky zejména v přesnosti citací. Jako vedoucí práce to přičítám na vrub výrazně obtížným podmínkám pro redakční práci ve věznici, v níž je přístup k počítači umožněn pouze v několika hodinách za měsíc.

Předností práce je poctivá studentova snaha zmapovat reflexi tématu viny na rovině filosofie i teologie (biblické teologie), a to při zachování rozdílných přístupů každého z oborů.

Za silnou stránku navíc považuji setrvání na tenké hranici mezi osobním textem a odborným pojednáním, byť na úrovni bakalářské práce.

Práci proto rád doporučuji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Je v otázce viny pro autora práce patrný nějaký posun mezi starozánními a novozákonními texty?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 20.6.2017

Podpis: