



OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Téma práce: ROLE HIPOREHABILITACE V SOCIÁLNÍCH SLUŽBÁCH

Autor: Lenka Nováková

Oponent: Mgr. Sylvie Stretti

Hodnocení práce: **1 2 3 4 0** **hodnocení 1 = nejlepší, 4 = nejhorší, 0 = neposuzováno**

1. Formulace cílů	<input type="text" value="0"/>
2. Relevance cílů vzhledem ke studovanému oboru	<input type="text" value="0"/>
3. Postup řešení	<input type="text" value="3"/>
4. Vhodnost použitých metod	<input type="text" value="3"/>
5. Interpretace výsledků	<input type="text" value="3"/>
6. Splnění cílů	<input type="text" value="4"/>
7. Originalita	<input type="text" value="1"/>
8. Orientace autora ve zpracovávané problematice	<input type="text" value="1"/>
9. Práce s literárními zdroji (průběžné citace, norma)	<input type="text" value="2"/>
10. Využití dalších informačních zdrojů	<input type="text" value="2"/>
11. Úroveň jazykového zpracování	<input type="text" value="2"/>
12. Úroveň odborného vyjadřování (terminologie)	<input type="text" value="3"/>
13. Srozumitelnost a logická stavba textu	<input type="text" value="4"/>
14. Formální úroveň, celkový dojem	<input type="text" value="3"/>

Celkové hodnocení: výborně velmi dobře dobře neprospěl
(zakřížkujte příslušný klasifikační stupeň)

Další připomínky a vyjádření (možnost pokračovat i na druhé stránce): na druhé straně listu

Otázky k obhajobě:

1. Jaký je cíl bakalářské práce?

2. Jaká je role sociálního pracovníka, sociálních služeb ve vztahu k hyporehabilitaci?

Práce se věnuje zajímavému tématu, které přispívá ke komplexnímu pohledu na pomáhání z pohledu různých oborů. Vnímám osobní zaujetí absolventky ve předkládaném tématu, kdy práce s koňmi a možnost jejich využití při práci s lidmi obohacují její profesní zaměření a zkušenost. Věřím, že doporučení, která zde uvádím, budou absolventce přínosem při další akademické práci. Kdy potřebným základem je jasné definování cílů a z toho vycházející struktura práce, kdy teoretická část je základem pro část empirickou, která z teorií vychází. Práce obsahuje velmi zajímavé přílohy, ze který je zjevná autorčina hloubka porozumění problematice.

Doporučení:

Cíl práce je zmíněn až v závěru práce a ani ten není srozumitelný ("...zvýraznit pojem hipoterapie, jako jednu z metod v péči o zdraví člověka.") - komu to autorka sděluje, jak ho chce zvýraznit? Je třeba ho definovat na začátku práce a od něj odvíjet strukturu práce, stanovit na jeho základě hlavní výzkumnou otázku (HVO) pro empirickou část. Z teoretické části vychází i zvolení vhodné výzkumné metody, která v práci není popsána. Jsou tam jakési dvě části - jedna je provázena kasuistikou (ta postrádá strukturu a není zřejmá souvislost) a druhá má stanovený cíle, ale otázky dotazníku se ptají na něco jiného - není tedy jasná operacionalizace.

Seznam použité literatury je seznamem citací, díky čemuž není hned na první pohled zřejmé použití menšího počtu zdrojů.

Největší problém spatřuji v nejasném propojení s oborem, který absolventka studuje - objevuje se pouze v náznamech v textu a v názvu práce.

Celkově je vidět, že absolventka se v tématu orientuje, ale nedaří se jí zkušenost převést do hloubky v předložené bakalářské práci, ta tedy působí chaoticky. Věřím, že doporučení pomohou absolventce ke snazšímu psaní diplomové práce, kdy bude mít i předměty, které jí budou nápomocny ve zpracování výzkumné části.