



číslo ve spisu: .....

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

### Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky PaedDr. Helena Kupcová

Autor/autorka práce: Irena Věchtová  
Studijní program/obor: Historické vědy, Dějiny evropské kultury  
Název práce: Zázračná vyslyšení v „Pražském velikém i malém...“ od  
Emerica à S. Stephano a „Vůdci cesty...“ Damascena Marka  
Vedoucí práce: PhDr. Miloš Sládek Ph.D  
Rozsah práce: 119 477 znaků

#### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

## 3.

**Otázky a náměty práce k diskusi při obhajobě**

Kvalitně zpracovaná bakalářská práce, v níž se autorka zabývá srovnáním dvou poutních tisků z 1. poloviny 18. století. Jejich komparací dospěla autorka k relevantním závěrům proseb poutníků o udělení milosti (uzdravení v nemoci, témata dobré smrti a spásy lidské duše).  
Dobře hodnotím stylistickou úroveň práce – autorka se vyjadřuje přesně a jasně, dovede vystihnout jádro problému.  
Drobná poznámka na okraj: doporučovala bych aspoň krátkou uměleckohistorickou zmínku o španělském původu dřevěné plastiky Dítěte Ježíše modelované barevným voskem. Dá se uvést do souvislosti jednak k fyzické zranitelnosti díla, jedna ke křehkému půvabu v Čechách neobvyklému povrchu. (Posledně např. In Forbelský, J; Royt, J.; Horyna, M: *Pražské Jezulátko*. Praha : Aventinum, 2004)

Hodláte v této práci pokračovat?

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	doporučuji
------------------------------------	------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 10. června 2017

Podpis: