



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra fundamentální a dogmatické teologie

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí Fr. Benedikt Tomáš Mohelník OP

Autor/autorka práce: Marie Holečková
 Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie
 Název práce: Svátosti v dokumentech II. vatikánského koncilu
 Vedoucí práce: Fr. Benedikt Tomáš Mohelník OP
 Rozsah práce: 209 492 znaků / 116 NS

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
D. Průběh zpracování práce				
	ano	ne		
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Studentka si zvolila téma diplomové práce, které je mimořádně náročné na práci s prameny. V daném případě se jedná o Acta Synodalia II. vatikánského koncilu. Přes počáteční nesnáze se autorka práce s prameny zhostila velmi dobře. V první fázi bylo jejím úkolem identifikovat v koncilních dokumentech místa pojednávající o svátostech z teologického hlediska. V další fázi zkoumala, jak se tyto texty v průběhu koncilního jednání utvářely, přičemž vycházela z bohatého materiálu, který poskytují koncilní akta. Tato práce s prameny tvoří podstatnou část diplomové práce, jak co do rozsahu, tak co se týká obsahu. Díky pečlivému rozboru vývojových fází koncilních dokumentů a diskuzí, které probíhaly v koncilní aule i při práci koncilních komisí, získala autorka hlubší a přesnější porozumění výsledných koncilních dokumentů. Postup koncilních prací sledovala chronologicky, díky čemuž si mohla uvědomit i souvislosti mezi jednotlivými koncilními texty. Této pozitivní analýze věnuje autorka prvních šest kapitol své práce. Poslední sedmá kapitola je pokusem o systematické shrnutí hlavních témat, která se v souvislosti se sakramentální teologií v dokumentech koncilu objevují. V této kapitole se projevuje jistá nesmělost pisatelky, která je ovšem u absolventky základního teologického studia pochopitelná. Autorka se evidentně nechtěla pouštět do rozsáhlejšího rozpracování vybraných témat, protože si byla vědoma, že by to vyžadovalo další studium sekundární literatury. Přesto lze říci, že témata pro systematickou část zvolila dobře, čímž prokázala, že jí není cizí teologické myšlení, a že je zpracovala na úrovni, která odpovídá základnímu stupni teologického studia, které touto prací uzavírá.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Změnil se nějak náhled, vnímání II. vatikánského koncilu díky práci s Akty koncilu?
Vyplynuly nějaké nové souvislosti týkající se svátostí (na teoretické a osobní praktické rovině)?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 13. 6. 2017

Podpis: