

Posudek vedoucí diplomové práce Katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: **Bc. Jana Pospíšilová**

Název práce: Individualizace ve výuce jako prostředek k vzdělávání nadaných žáků na ZŠ

Vedoucí práce: Doc. PhDr. Hana Kasíková, CSc.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 80

Počet stran příloh: 16

Počet titulů v seznamu literatury: adekvátně DP

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

	X		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

X			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

X			
---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

X			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	X		
--	---	--	--

Využití praktických zkušeností

--	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

X			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

X			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

	X		
--	---	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

X			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	X		
--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	X		
--	---	--	--

Celkové hodnocení práce:

Výběr tématu a typu DP:

Pozitivně hodnotím volbu tématu: problematika nadaných žáků v běžné základní škole je skutečně hodna pozornosti především v souvislosti s tendencemi školské politiky k inkluzivní škole. Autorka tak zpracovává vysoce aktuální téma, navíc v terénu základních škol (byť sama tam neučí). Pro tuto tematiku zvolila vhodně typ diplomového úkolu, tj. teoreticko-empirický výzkumný projekt.

K teoretické části:

- Teoretická část všestranně popisuje problematiku nadání (historický pohled, terminologie, charakteristika a diagnostika nadání u žáka, specifické skupiny nadaných, přístupy ke vzdělávání, individualizace ve škole a diferencovaná výuka, spolupráce rodiny a školy, legislativa, výběr některých našich a zahraničních výzkumů). Autorka vychází z odpovídajících zdrojů, píše stručně, přehledně (někdy „výčtovou“ technikou).

K empirické části a závěrům textu:

- Autorka přehledně představila cíle výzkumu, výzkumné otázky i design výzkumu. Pozitivně hodnotím volbu vícečetné případové studie, která může jednak ukázat hloubku problému, jednak také souvislosti s celým životem školy. Pečlivě byly zvoleny - vzhledem k problematice – typy školy, autorka se díky tomu může zaměřit na různorodé školní podmínky pro vzdělávání nadaných. Oceňuji také volbu metod – náročné pozorování a zpracování rozhovorů. Je však škoda, že autorka nepoužívá „syrová data“, tj. přesné výroky učitelů nebo části textů ze svých terénních poznámek (pozorovacích archů) pro interpretaci dat. V prezentaci dat a jejich interpretaci tedy vidím slabší místa práce. Část diskusní ne zcela odpovídá charakteristice, kterou má mít, obdobně je tomu i s celkovými závěry (mají být určitým „dialogem mezi teoretickou částí a zjištěnými výsledky“).

Otázka k diskusi při obhajobě:

- Považujete závěr o různorodosti přístupu k nadaným žákům za pozitivní nebo naopak (viz abstrakt práce)?
- Co by podle autorky mohla přinést další výzkumná metoda – rozhovory s žáky?

Závěr posouzení diplomové práce:

Autorka na svém diplomovém úkolu pracovala poctivě, do značné míry samostatně.

Doporučení k obhajobě: **doporučuji**

Navrhovaná klasifikace: po zdařilé obhajobě **v ý b o r n ě**

Datum: 7. května 2017

podpis: doc.PhDr.Hana Kasíková,CSc.

