

## Posudek oponenta diplomové práce

### Katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studenta: Bc. Jana Pospíšilová

Název práce: **Individualizace ve výuce jako prostředek k vzdělávání nadaných žáků na ZŠ**

Vedoucí práce: Doc. PhDr. Hana Kasíková, CSc.

Oponent práce: PaedDr. Eva Vincejová, PhD.

#### Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 89 včetně seznamu literatury

Počet stran příloh. 17

Počet titulů v seznamu literatury: 48 včetně internetových zdrojů

#### Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

1	2	3	4
---	---	---	---

X			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

X			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

X			
---	--	--	--

#### Metody práce

Vhodnost použitých metod

X			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

X			
---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

X			
---	--	--	--

#### Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

--	--	--	--

Naplnění cílů práce

X			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

X			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

X			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

X			
---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

X			
---	--	--	--

### **Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):**

Oceňuji výběr tématu a to z hlediska významu vzdělávání nadaných žáků v současné škole, v náročnosti práce učitele i požadavkům na organizaci výuky v rámci společného vzdělávání.

Autorka **v teoretické části** charakterizuje význam zkoumání nadání, popis specifických charakteristik a problémů nadaných žáků, které ovlivňují jak vzdělávací proces, tak jejich vztahy s učiteli a vrstevníky, dále jsou zde uvedeny možnosti vzdělávání nadaných žáků, modifikace metod, forem a prostředí výuky.

Oceňuji systematické zpracování teoretické části práce, použití jak českých, tak zahraničních zdrojů, shrnutí a propojení s výzkumnou částí práce.

Poznámka ke str. 48 - Národní institut pro další vzdělávání nepatří mezi nestátní organizace, ale je to přímo řízená organizace MŠMT.

**Empirická část práce** je věnovaná kvalitativnímu výzkumu, s cílem zjistit uplatnění individualizačních technik v běžném vyučování, přístup učitelů ke vzdělávání nadaných žáků, a jejich orientaci v problému diferenciací vzdělávací nabídky.

Autorka popsala metodologii výzkumu, stanovila s výzkumný problémem a základní výzkumnou otázku, kterou dále členila. Použila design vícepřípadové studie problému individualizace ve vzdělávání nadaných žáků tří základních škol, metodou je zúčastněného pozorování výuky a rozhovory s učiteli.

Pomocí otevřeného kódování analyzovala data a přehledně popsala výzkumná zjištění v závěrech výzkumu.

Oceňuji použití kvalitativní metody výzkumu a jeho zpracování, rovněž diskuzi a závěr diplomové práce-

### **Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:**

1. Popište, proč se jedna ze škol ukázala jako nepodnětná pro rozvoj a dosahování maximálních schopností nadaných žáků?

Doporučení k obhajobě: práci doporučuji k obhajobě

Navrhovaná klasifikace: výborně

Datum, podpis: 14.5.2017

PaedDr. Eva Vincejová, PhD.