



číslo ve spisu: .....

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

**Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce**

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Petra Oulíková, Ph.D.

Autor/autorka práce: Bc. Jana Bábíčková  
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
Název práce: Kostel Nanebevzetí Panny Marie ve Staré Boleslavi  
Vedoucí práce: PhDr. Petra Oulíková, Ph.D.  
Rozsah práce: 83 strany včetně obr. přílohy, 109 003 znaky včetně mezer

**1. Kritické zhodnocení**

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b>				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
<b>D. Průběh zpracování práce</b>				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

## Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Tématem diplomové práce je monografické zpracování poutního kostela Nanebevzetí Panny Marie ve Staré Boleslavi. Samotný objekt si určitě zaslouží větší pozornosti, neboť jde o jedno z nejvýznamnějších poutních míst v Čechách, spojené s uctívaným mariánským reliéfem - Staroboleslavským paládiem.

Cílem práce bylo představit mariánský kostel z několika úhlů. Popsat dějiny stavby, vnitřní zařízení, přiblížit duchovní rozměr tohoto místa. To není jednoduchý úkol. Autorka shromáždila a nastudovala dostatečné množství literatury, přesto má práce spíše popisný charakter. Krok druhý, totiž zařadit umělecké dílo do širšího dobového kontextu, se autorce nepodařil.

Zajímavou je kapitola o šlechtických donátorech. Bábíčková upozorňuje na to, že někteří z nich, či další členové jejich rodu, na vlastní náklady pořídili i kapličky Svaté cesty vedoucí z Prahy do Staré Boleslavi. Škoda jen, že jména šlechtických osob nejsou přesná. Navíc chybí odkaz za článek heraldika Pavla R. Pokorného, ve kterém jsou jednotliví donátoři přesně identifikováni. Tato kapitola by si zasloužila prohloubit. Pro šlechtické fundace se nabízí i možná komparace s dalším poutním místem v Čechách, budovaným a zařizovaným přibližně ve stejné době, a to se Svatou Horou u Příbrami.

Co však předloženou práci degraduje, je její velmi špatná jazyková úroveň. Prakticky na každé stránce, od začátku do konce, můžeme najít několik gramatických chyb (shoda podmětu s přísudkem, interpunkce). Velmi slabá je i stylistická stránka textu. Z tohoto důvodu ji nemohu doporučit k obhajobě.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

**Doporučení práce k obhajobě**

**nedoporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 11. června 2017

Podpis: