

Oponentský posudek na diplomovou práci Bc. Barbory Muhrové na téma „Leadership a zdraví: diagnostické možnosti“

V diplomové práci lze najít dva okruhy souvisejících odborných problémů. První se týká vymezení a porozumění leadershipu orientovaného na zdraví, druhý se pak vztahuje na ověřování psychometrických údajů použité metody v návaznosti na zpracování dat zjištěných touto a dalšími metodami. Každý z uvedených tematických okruhů je předmětem zájmu autorky a rozpracován ve dvou částech diplomové práce: v části teoretické a empirické.

Teoretická část práce se sestává ze tří kapitol. První z nich se věnuje problematice leadershipu. Toto téma, v odborné literatuře značně široce a různorodě pojednávávané, je účelně zpracováno v intencích záměru autorky – vymezit, charakterizovat a rozčlenit ty pasáže, které jsou relevantní k zaměření práce. (terminologické vymezení leadershipu, role a kompetence leadera a teorie leadershipu). Navazující kapitola je zaměřena na pojetí zdraví a na jeho determinanty v obecné rovině, dále pak na pracovní podmínky specificky, se zaměřením na jejich možný nepříznivý vliv na zdraví zaměstnanců v organizaci. Ve třetí kapitole dochází k propojení předchozích tematických celků v podobě leadershipu orientovaného na zdraví, který je vymezen a charakterizován s odvoláním na odborné studie věnované této problematice. V návaznosti na daný typ leadershipu je uvedena a popsána metoda (včetně jejich psychometrických vlastností), která je aplikovaná v šetření, uvedeném v následující části práce.

Úvodní část práce považuji za zdařile zpracovanou. Autorka prokázala schopnost vytvořit s využitím (vesměs zahraniční) odborné literatury potřebné výchozí poznatkové zázemí. Zdárně se vypořádala s terminologickými problémy i s výběrem a řazením informací, vytvářejících podporu pro její úvahy a záměry. Jednotlivé kapitoly a jejich vnitřní struktura je logicky členěna a vede k smysluplnému propojení, jak dokládá zpracování třetí kapitoly. Dobrá obeznámenost s uvažovaným metodickým nástrojem vytváří značnou výhodu z hlediska jeho aplikace, ověřování i při interpretaci výsledků provedeného šetření. K této části práce nemám žádné výhrady a případné drobné připomínky k některým formulacím nejsou zásadní.

Empirická část práce je věnovaná jednak zjišťování psychometrických vlastností použité dotazníkové metody (HOL), jednak vlastnímu šetření daného vzorku respondentů s využitím dalších dvou navazujících dotazníkových metod. Směřování šetření je vyjádřeno formulovanými cíli výzkumu a výzkumnými otázkami. Součástí závěrečné kapitoly práce je také operacionalizace relevantních pojmů, popis výzkumného souboru, sběr a analýza dat. Na zjištěné výsledky navazuje diskuze. Ukázka použitých výzkumných nástrojů se nachází v příloze diplomové práce.

Celkově lze k empirické části práce konstatovat, že je kvalitně zpracovaná, a to jak ve fázi přípravy šetření, tak ve fázích realizace a zpracování dat. Reliabilita metod a korelační koeficienty jsou ilustrativně vyjádřeny v tabulkách standardním způsobem a doplněny věcným komentářem. Oceňuji zasvěcenou diskuzi komentující řadu skutečností souvisejících s provedeným šetřením, vztahujících se k zaměření lídrů na vlastní zdraví a orientaci na zdraví podřízených ve vztahu ke sledovaným pracovním podmínkám.. Autorka prokazuje potřebný kritický náhled, v němž hodnotí přínosy a limity provedeného šetření. S tím souvisí i náměty na možné navazující šetření, obsahující například postupy eliminující zkreslení reálné situace, použití jiných diagnostických nástrojů apod. Celkově považuji empirickou část za zdařilou a precizně provedenou.

Otázka do rozpravy: Jak vnímáte významovou blízkost či vzdálenost termínů manažer a lídr? Zvláště na straně 76 se z manažerů stávají obratem lídři a naopak.

Závěrem – diplomantka prokázala schopnost samostatného zpracování diplomového úkolu. V teoretické části vypracovala nezbytná poznatková východiska s využitím bohatého zdroje především zahraniční literatury. Empirická část práce obsahuje metodologicky propracované šetření a adekvátně zpracovaná data doplněná věcnou interpretací a zasvěceným komentářem. Obsahová struktura diplomové práce je logická a obsahuje žádoucí tematické návaznosti. Práce je napsaná solidním odborným jazykem ve kvalitní stylistické formě.

Na základě předchozího konstatování doporučuji, aby se posuzovaná diplomová práce stala předmětem obhajoby.

Navržené hodnocení: výborně

V Praze dne 12.5.2017

Doc., PhDr. Milan Rymeš, CSc.