

## Posudek oponentky diplomové práce Katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: **Bc. Veronika Kohoutová**

Název práce: **Pohled žáků na sociální faktory významně ovlivňující jejich motivaci k učení**

Vedoucí práce: PhDr. Jitka Lorenzová, Ph.D.

### Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 110

Počet příloh: 2

Počet titulů v seznamu literatury: 42

1	2	3	4
---	---	---	---

### Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

	X		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

	X		
--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	X		
--	---	--	--

### Metody práce

Vhodnost použitých metod

	X		
--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	X		
--	---	--	--

Využití praktických zkušeností

--	--	--	--

### Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

--	--	--	--

Naplnění cílů práce

	X		
--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

	X		
--	---	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

	X		
--	---	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	X		
--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	X		
--	---	--	--

## **Celkové hodnocení práce:**

### **Výběr tématu a typu DP:**

Pozitivně hodnotím volbu tématu: problematika motivace k učení je permanentně živé téma, jak pro specialisty, tak pro širší veřejnost (laické diskuse o tom, že dětem chybí motivace k učení). Vidím také jako vodný typ diplomového úkolu, tj. teoreticko-empirický výzkumný projekt, zvláště když se autorka zaměřila na období pubescence.

### **K teoretické části:**

- Teoretická část je do široka rozkročená: v její první části se autorka věnuje širšímu rámci tématu - především pohledu na problematiku socializace a socializace v době pubescence. Dále pak se teoretická část zaměřuje na výklad vybraných sociálních faktorů (rodina – učitel – vrstevnická skupina): jde o výklad zevrubný, přehledný a srozumitelný, kladu si však otázku účelnosti zaměření této části na socializaci (až do s. 48), když centrální problematika je motivace k učení. Tomuto – vzhledem k tématu klíčovému konceptu - je naopak věnován menší prostor (8 stran) a výklad je podle mého názoru podán spíše „učebnicově“ – nejprve stručně o vymezení motivace a její struktuře, poté aditivně přidán stručný výklad o učení a sociálním učení (6 stran). V této jádrové části chybí podle mého promyšlenější struktura textu, prezentace výzkumů motivace k učení u žáků daného věku (tj. popis stavu řešení problému). Soudím tedy, že autorce se v teoretické části ne zcela podařilo představit těžiště problematiky tak, aby jí byla dobrým východiskem pro empirickou část: je to zřejmě proto, že od počátku není jasné, jestli jí půjde o učení obecně, o školní učení, o sociální učení nebo?

### **K empirické části a závěrům textu:**

- Autorka zvolila pro naplnění cíle svého výzkumu a zodpovězení jeho otázek kvalitativní výzkum. Je třeba ocenit časově náročnou práci při zpracování rozhovorů, určitou kategorizaci a předkládání autentických názorů žáků. Podle mého názoru však autorka spíše shrnuje a málo interpretuje.
- Myslím také, že autorka odpovídá spíše na dílčí otázky, odpověď na základní výzkumnou otázku (a tudíž i naplnění cíle empirického výzkumu) by si zasloužovala linku napříč (jak je tomu u jednotlivých žáků, a co to tedy znamená pro sledovaný problém).
- Výsledky k jednotlivým otázkám jsou občas doprovázeny výroky, které spadají spíše do diskuse.
- Diskusní část nemá charakter diskuse, spíše popisu vybraných výzkumů.

### **Formální stránka práce:**

V textu jsou občasné překlepy a občasné jazykové chyby (např. „kapitoly se zabývali“, s. 48, „informace mohli“, s. 62 j.).

### **Otázka k diskusi při obhajobě:**

- Opravdu nebyly zkoumány (u nás, v zahraničí) faktory, které ovlivňují motivaci k učení? (viz úvod DP)
- Poprosím autorku, aby zformulovala cíl celé diplomové práce tj. nejen empirické části.
- Jaké ideje v teoretické části byly nejdůležitějším východiskem pro interpretaci dat z empirického šetření?

**Závěr posouzení diplomové práce:**

Z textu diplomové práce Bc. Veroniky Kohoutové je zřetelné, že se tématu věnovala s nasazením a poctivě.

Doporučení k obhajobě: **doporučuji**

Navrhovaná klasifikace: **v e l m i d o b ř e**

Datum: 11. května 2017

podpis: doc.PhDr.Hana Kasíková,CSc.