

Posudek vedoucího na diplomovou práci Jana Ullmanna „Crimen falsi a příbuzné skutkové podstaty“

Posuzovaná diplomová práce je věnována jednomu z problémů římského trestního práva, tedy oblasti, které se diplomanté spíše vyhýbají, než že by ji vyhledávali. Konkrétně se jedná o trestný čin falšování, a to v tom nejširším významu tohoto slova. Pod souslovím „příbuzné skutkové podstaty“ se pak „skrývají“ další trestné činy, které měly primárně hospodářskou podstatu. Konkrétně se jedná o *crimen repetundarum*, tedy zneužití pravomoci provinčního správce k vlastnímu obohacení, *crimen peculatus* (zpronevěru státních prostředků) a za císařství nově zavedený *crimen stellionatus* – jakousi všeobjímající skutkovou podstatu namířenou obecně proti obohacení se ze zlého úmyslu.

Diplomová práce je rozdělena na pět velkých kapitol. „Úvod“ je věnován jednak použité metodologii, dále využitelným pramenům a stručnému vysvětlení samotného pojetí římského trestního práva. V následujících chronologicky řazených kapitolách se autor této diplomové práce věnuje výše uvedené problematice v jednotlivých vývojových stádiích římského práva. Po stručném výkladu o královské době následují části zaměřené na dobu republiky a císařství. V závěru jsou pak přehledně shrnuty předchozí výklady.

Po formální stránce má 119 stran vlastního textu bez příloh a obsahuje 216 poznámek pod čarou věnovaných jak odkazům na sekundární literaturu, tak samozřejmě také odkazům na relevantní prameny. Autor používal, kromě česky psané odborné literatury, také anglickou a italskou. Ohledně použitých pramenů, je pak třeba konstatovat, že kromě právnických textů (Codex Theodosianus, Digesta), hojně využíval také literární zdroje, jako zejména Ciceronova díla, historické spisy Livia, Tacita, nebo Valeria Maxima. S tímto souvisí také zhodnocení způsobu citování antické literatury. Jednoduše lze konstatovat, že je tak činěno *lege artis*.

Závěrem konstatuji, že předložená a hodnocená diplomová práce neobsahuje faktické chyby, či omyly. Svým rozsahem i způsobem zpracování, a to nejen po formální stránce, ale zejména po obsahové daleko překračuje

běžný standard diplomových prací předkládaných na Právnické fakultě. V některých partiích své práce autor dokonce často řeší problematiku, která ještě vůbec nebyla v české odborné literatuře zpracována a malá pozornost jí dosud byla věnována i kontextu zahraniční odborné produkce. Naplňuje tak nejen požadavky kladené na práci diplomovou, ale zároveň i na práci rigorózní. Z těchto důvodů ji doporučuji k ústní obhajobě, při níž by bylo vhodné zaměřit se na následující otázky:

- 1) *Crimen falsi* a jeho proměny
- 2) *Crimen stellionatus*

V Praze 15. 6. 2017


Prof. JUDr. Michal Skřejpek, DrSc.