

Posudek vedoucího na diplomovou práci Petra Budila „ Vývoj a problematika věcné a místní příslušnosti v řízení o přestupcích“

Předložená diplomová práce o rozsahu 81 stran je kromě úvodu a závěru rozčleněna do tří kapitol, ty jsou dále vnitřně členěny. První kapitola pojednává o vzniku přestupků a příslušnosti k řízení o něm v 18. a 19. století, druhá se týká vývoje právní úpravy přestupků a věcné příslušnosti k řízení ve 20. století. Ve třetí kapitole je rozebrána současná právní úprava příslušnosti k projednání přestupků podle současné právní úpravy i podle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. Práce je doplněna přílohami.

Autor si vybral zajímavé a dosud příliš nezpracované téma, které je i přes své historické zaměření dnes aktuální s ohledem na novou právní úpravu přestupkového práva (včetně nové koncepce věcné příslušnosti řízení o přestupcích). Zkoumání vývojových tendencí a důvodů změn věcné příslušnosti je z teoretického pohledu velmi přínosné.

Z předložené diplomové práce je zřejmé, že zvolené téma je předmětem zájmu autora, na jeho zpracování se pečlivě připravil studiem dostupné literatury, judikatury i dalších pramenů, které rádně cituje. Velké uznání zasluhuje výborná práce s originálními prameny – jejich vyhledání, prostudování a využití. Mnoho úsilí bylo věnováno též zpracování příloh práce, zejména přílohy č. 1, která obsahuje seznam orgánů, které jsou příslušné k projednávání přestupků podle současné právní úpravy. Příloha tak dokládá dílčí závěry diplomové práce (str. 65 a násl.). Obsah práce odpovídá zvolenému názvu, systematika je v zásadě vhodně zvolena. Mohla být provedena pečlivější korektura (např. „vývoj přestupku a příslušnosti o něm“).

Jako velmi přínosný hodnotím především jeho podrobný a pečlivý popis historického vývoje přestupků a příslušnosti k jeho projednávání v první kapitole. Vyzdvihnout je třeba též podrobné zmapování vývoje věcné příslušnosti v řízení o přestupcích podle současného přestupkového zákona.

Protože v průběhu zpracování diplomové práce jsme s autorem probrali mnoho dílčích otázek práce a protože část diplomové práce byla též předložena jako práce v rámci soutěže SVOČ, omezím své dílčí připomínky.

Předloženou diplomovou práci rozhodně doporučuji k ústní obhajobě, považuji ji za velmi dobrou.

Při ústní obhajobě by se mohl diplomant vyjádřit k otázce, v čem je možné spatřovat klady a záporné koncentrace věcné příslušnosti v řízení o přestupcích.

Doc. JUDr. Helena Prášková, CSc.

V Praze dne 9. června 2017