

POSUDEK

NA RIGORÓZNÍ PRÁCI ING. MGR. HANY KAŠPAROVÉ

„ZPŮSOBY SKONČENÍ PRACOVNÍHO POMĚRU“

Předložená rigorózní práce má celkem 126 stran textu. Podle obsahu autorka tuto práci – kromě Úvodu a Závěru – člení do devíti základních kapitol, dále též vnitřně členěných:

- Vývoj právní úpravy pracovního práva a institutu skončení pracovního poměru
- Mezinárodní dokumenty a dokumenty Evropské unie významné pro institut skončení pracovního poměru
- Pojmové vymezení pracovního poměru a jeho skončení
- Způsoby skončení pracovního poměru na základě právního úkonu
- Skončení pracovního poměru na základě právních událostí
- Skončení pracovního poměru v některých zvláštních případech
- Instituty související se skončením pracovního poměru
- Neplatné rozvázání pracovního poměru (§ 69 – 72 zákoníku práce)
- Odbory a jejich funkce v oblasti skončení pracovního poměru

V předložené rigorózní práci je uveden též přehled „Použité prameny a literatura“, Přílohy a Resumé v anglickém jazyce.

V Úvodu předložené rigorózní práce se autorka zabývá zvoleným tématem včetně uvedení důvodů, které ji k takovému rozhodnutí vedly.

V obsahu kapitoly „Vývoj právní úpravy pracovního práva a institutu skončení pracovního poměru“ autorka předložené rigorózní práce rozebírá základní pojetí pracovního práva jako samostatného právní odvětví včetně jeho specifických funkcí. Pozornost v této souvislosti autorka věnuje též historickému vývoji právní úpravy pracovních vztahů, s tím, že v obecné rovině provádí rozbor těchto právních úprav zejména ve vztahu k věcnému vymezení předložené rigorózní práce.

V kapitole třetí autorka předložené rigorózní práce provádí nástin rozboru některých mezinárodních dokumentů (např. Úmluvy a Doporučení vydávaných z úrovně Mezinárodní organizace práce) vztahujících se k předmětné problematice. Obdobný postup autorka zvolila pokud jde o dokumenty přijímané na úrovni Evropské unie (např. směrnice v oblasti skončení pracovního poměru).

V následující kapitole autorka v obecné rovině provádí rozbor pojmového vymezení pracovního poměru a jeho skončení.

Za těžiště předložené rigorózní práce lze označit obsah kapitoly páté, kdy na cca 30 stranách textu autorka předložené rigorózní práce provádí velmi podrobný rozbor předmětné problematiky podle současné právní úpravy uvedené v zákoníku práce. V této souvislosti

autorka věnuje pozornost právním úkonům účastníků pracovního poměru směřujícím k jeho skončení, podrobně rozebírá příslušnou právní úpravu jednotlivých způsobů skončení pracovního poměru z hlediska jeho dopadů, zejména vymezení práv zaměstnanců a povinností zaměstnavatelů.

V následujících kapitolách se autorka zaměřila na problematiku skončení pracovního poměru na základě právních událostí, specifika skončení pracovního poměru při hromadném propouštění, odvolání vedoucích zaměstnanců z funkce a právní úpravu dalších institutů souvisejících se skončením pracovního poměru (odstupné, potvrzení o zaměstnání, pracovní posudek).


Autorka předložené rigorózní práce věnovala pozornost též právní úpravě neplatného rozvázání pracovního poměru a působení odborů v oblasti skončení pracovního poměru.

V Závěru předložené rigorózní práce autorka hodnotí právní úpravu skončení pracovního poměru v širších souvislostech a současně s hodnocením některých institutů skončení pracovního poměru autorka uvádí též návrhy de lege ferenda.

Vycházejí ze zvoleného tématu předložené rigorózní práce lze v obecné rovině konstatovat, že se autorka zaměřila na všechny podstatné otázky předmětné problematiky a to nejen z pohledu příslušné právní úpravy, ale i z hlediska dalších spojitostí a právních souvislostí, které se snažila podrobně analyzovat. Zvolené téma je zpracováno v celé šíři předmětné problematiky. Pozitivnímu hodnocení přisvědčuje též systematické a přehledné zpracování předmětné problematiky. Dále též lze pozitivně hodnotit přístup autorky, kdy při provádění rozboru některých problematik uvádí své vlastní názory a hodnocení jak by případně mohly být některé otázky v oblasti právní úpravy skončení pracovního poměru řešeny. V této souvislosti lze uvést, že některým návrhům autorky de lege ferenda lze plně přisvědčit.

Vzhledem k výše uvedenému závěrem konstatuji, že paní Ing. Mgr. Hana Kašparová v předložené rigorózní práci prokázala velmi dobré znalosti zpracovávané problematiky a schopnosti k samostatné tvůrčí činnosti. Dle mého posouzení tato předložená rigorózní práce splňuje požadavky kladené na tento druh prací a proto ji doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 10. dubna 2017



JUDr. Libuše Brádlarová