

Posudek konzultanta na rigorózní práci Mgr. Ludvíka Caletky Vývoj advokacie v Československu 1918-1989

Předložená práce je přepracovanou verzí původní práce, kterou Mgr. Caletka na toto téma vypracoval. Rád bych konstatoval, že její autor vyšel většinou návrhů, které jsem jako konzultant práce k práci měl, nicméně rozhodl se setrvat ve dvou bodech na svém pojetí.

Za prvé i přes mé upozornění na úskalí takového přístupu se rozhodl vypracovat práci, která by ve své úvodní části pokryla co největší historické období vývoje advokacie, a to až do současné právní úpravy. To mu na jedné straně umožnilo postihnout řadu vývojových stádií i se pokusit nastínit římskoprávní kořeny, nicméně logicky se poté nemohl vyhnout celé řadě zjednodušení a menších nepřesností. Naopak zapracoval do práce poměrně velké množství relevantní literatury, pracoval i s právními předpisy a s tiskem vydanými prameny.

Druhou otázkou, u které si Mgr. Caletka podržel svůj názor, je zařazení medailonků představitelů advokátského stavu, což mu přineslo jednak problém, jak tento prvek do práce organicky zařadit a za druhé zde pracuje většinou se sekundárními zdroji.

Vzhledem jak k uvedenému rozsahu práce a dostatečnému počtu citovaných pramenů a literatury (práce má 122 stran vlastního textu a 311 poznámek citací literatury a pramenů), který splňuje formální náležitosti kladené na tento typ prací a vzhledem k tomu, že se v práci snažil o vlastní autorský přístup a o formulaci vlastních názorů, práci, přes některé dílčí obsahové nepřesnosti, doporučuji k obhajobě. Tu doporučuji zaměřit na srovnání právní úpravy advokacie za první republiky, po roce 1945 a v současnosti.

V Praze dne 30. dubna 2017

prof. JUDr. Jan Kuklík