



## Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Marek Skupa

Název práce: **Komparace adaptačních opatření na změnu klimatu: případy ČR, Německa a Polska**

Obor/Rok: BS/2017

Autor posudku (vedoucí/oponent): Irah Kučerová

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
<b>Hlavní kritéria</b>			
	Výzkumná otázka, formulace problému	<b>10</b>	7
	Teoretický konceptuální rámec	<b>30</b>	15
	Metodologie, analýza argumentace	<b>40</b>	35
<i>Celkem</i>		<b>80</b>	57
<b>Vedlejší kritéria</b>			
	Zdroje	<b>10</b>	9
	Styl	<b>5</b>	4
	Formální kritéria	<b>5</b>	4
<i>Celkem</i>		<b>20</b>	18
<b>CELKEM</b>		<b>100</b>	<b>74</b>



## Slovní hodnocení:

### Hlavní kritéria:

Velmi aktuální, často kontroverzní téma, velmi pečlivě a podrobně zpracované. Komparativní analýza tří vybraných zemí EU, opět – velmi podrobně. Teoretický rámec – zakotvená teorie je zde legitimním teoretickým přístupem – klimatické změny jsou v mnoha ohledech zatím teoreticky neukotveny, minimálně v systému mezinárodních vztahů, proto výzkum formování názorů a přijatých politik je vhodnou metodou. Ale koordinačním mechanismem mají být výzkumné otázky.

Souvisí s „ne-ukotveností“ tématu i absence hypotézy a výzkumných otázek?

Mám problém s teoretickým rámcem – zranitelnost, adaptace, mitigace? V rámci oboru mezinárodních vztahů nejde o teoretický koncept, ale metodologický, resp. o instrumentální přístup ke zkoumání dané problematiky.

### Vedlejší kritéria:

Obrovské shromáždění dat, nejen statistických, ale i funkcionálních. Skutečná komparace přístupů tří zemí.

### Celkové hodnocení:

Předimenzovaný rozsah práce – 141 stran textu diplomové práce vypovídá o problému koncentrace na důležitá fakta.

Nepříliš jasný teoretický rámec, resp. směšování teorie a metodologie.

Zřetelné zaujetí diplomanta k tématu podložené studiem především klimatologické/decion-making literatury, méně pak teorií mezinárodních vztahů.

**Výsledná známka: výborně-velmi dobře dle průběhu obhajoby**

Podpis: