

Studentka představila cíle práce, metody výzkumu (biografická a literární analýza), hlavní pramen a zásadní sekundární literaturu. Byla zřejmá její obeznámenost s problematikou vztahů českých zemí a Latinské Ameriky. Vedoucí práce ocenil volbu tématu, konstatoval ale určitý spěch při dokončování práce a dílčí jazykové prohřešky. Oponentka také ocenila práci jako přínos k dějinám česko-mexických vztahů, zasazení problému do kontextu, vytkla popisnost a absenci analýzy, nedostatečnou lokalizaci hlavního archivního pramene. Diplomantka v následné diskusi akceptovala výtku chyb vzešlých z chvatu; z diskuse vyplynula určitá závislost diplomantky na zdrojích a malý kritický odstup od převzatých formulací a faktografických informací. Trvání obhajoby včetně diskuse: 30 minut. Posudky přiloženy.