

Název práce: Porozumění digitálnímu versus tištěnému textu u žáků 6. tříd na základních školách

Typ práce: diplomová

Hodnocení práce: **výborně**

Vedoucí práce: Mgr. Michaela Slussareff, PhD.

Oponent/-ka práce:

Konzultant/-ka práce:

Řešitel/-ka práce: Bc. Veronika Hájková

Slovní hodnocení práce

Předložená diplomová práce „Porozumění digitálnímu versus tištěnému textu u žáků 6. tříd na základních školách“ je prací přinášející výsledky z vlastního šetření na základě kvalitativního dotazování. Použitá literatura zahrnuje velice obsáhlý a kvalitní soubor titulů vztahujících se k danému tématu. Práce splňuje obecné charakteristiky odborného textu i formální požadavky na diplomovou práci, proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Autorka v práci zpracovává v současnosti velice důležité téma kvality četby a porozumění digitálnímu textu ve srovnání s textem tištěným. Velice pozitivně hodnotím úvodní teoretickou část, která je značně podrobná a poskytuje dobrý nástin všech témat diplomové práce a jejich aktuální zhodnocení. Autorka vhodně použila výzkumné metody a zvolila výzkumný vzorek. Osobně oceňuji autorčin osobní přístup, jež byl po celou dobu práce velmi aktivní a zodpovědný. Dlouhou dobu věnovala vyhodnocení dat, vytvořila a aplikovala velice kvalitní systém hodnocení porozumění distribuovanému textu.

Ačkoliv dobře hodnotím závěrečné zasazení výstupů práce do výsledků vybraných národních studií, chybí mi v práci doporučení a výzvy pro další výzkumy, tuto problematiku doporučuji probrat v rámci ústní obhajoby.

Vzhledem k výše uvedenému navrhuji hodnocení „výborně“ až „velmi dobře“ dle ústní obhajoby.

Hodnotící tabulka

Aspekty práce	Vysvětlení	Možné hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	30	0 – 40 bodů
přínos a novost práce	15	0 – 20 bodů

citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	20	0 – 20 bodů
slohové zpracování	14	0 – 15 bodů
gramatika textu	4	0 – 5 bodů
CELKEM	83	

Výsledné hodnocení práce

Bodový zisk za práci	Hodnocení práce
0 – 50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51 – 60 bodů	Dobře (3)
61 – 80 bodů	Velmi dobře (2)
81 – 100 bodů	Výborně (1)

V Praze..... dne 8.4.2017

Michaela Slussareff

jméno a příjmení zhotovitel/-ka posudku