

Disertace/06/17

Disertační práce – posudek školitele

Autorka : JUDr. Lucie Trnková

Téma : Náhradní péče o dítě v České republice

Posuzovaná disertační práce je zpracována v rozsahu 211 stran textu práce. Ze samotné práce je patrné, že autorka zná četné odborné prameny a aktivně s nimi pracuje. Týká se jak tuzemské, tak zahraniční odborné literatury. Obdobný úsudek lze pronést vzhledem k judikatuře.

Práce je přehledně rozdělena na úvod, následujících deset kapitol a závěr. V úvodu se autorka věnuje zejména metodologii a cíli práce. Prvá kapitola přibližuje historický vývoj. Druhá kapitola pojednává na téma systém a indikace náhradní péče o dítě. Třetí kapitola se zaměřuje na osvojení a lze ji svým rozsahem považovat za těžiště práce (včetně v to čtvrtou kapitolu zaměřenou na osvojení s cizím prvkem). V páté kapitole se autorka věnuje pěstounství a na to bezprostředně navazují kapitoly 6 a 7 – svěřením dítěte do péče jiné osoby a hostitelství. Osmá kapitola je vyhrazena problematice poručenství a opatrovnictví. Na ni bezprostředně navazuje problematika ústavní výchovy (kap. 9.) a v kapitole 10. Řízení ve věcech poručenství, opatrovnictví, ústavní výchovy a pěstounské péče.. Práce je ukončena závěrem, který, mimo jiné, obsahuje i úvahy de lege ferenda.

Z práce je jednoznačně patrný zájem o téma. Rovněž tak snaha o jeho pečlivé, svým způsobem komplexní snaha o jeho zpracování. Zajisté lze mít různé úhly pohledu a názory na věc. Již od samotného názvu

tématu – zde je však nutné připomenout, že téma projednává a schvaluje Oborová rada PF UK. Je nutné ponechat autorce právo na vlastní názory a postřehy, byť mohou být místy diskutabilní. Nicméně praxe ukazuje, že ani vědecká fronta, tím méně fronta soudní nemá zdaleka jednotný názor na celou obsáhlou problematiku. Autorku je zapotřebí hodnotit i v tomto směru smyslu a nepřeceňovat vlastní hodnotitelský pohled. To, že panuje rezortní roztržičnost včetně legislativy, názorová nejednotnost, ne úplně šťastný vztah soukromého a veřejného práva je žel neradostný fakt, nicméně nelze zmenšovat kladný vývoj ke kterému přeci jenom dochází.

Jako školitel nesupluji zajisté nepoměrně podrobnější posudky oponentů, ale vyslovuji pouze obecný hodnotící pohled ze kterého převažují klady nad „zápory“ práce.

Práci doporučuji k ústní obhajobě a pokud tato úspěšně meritorně proběhne, tak doporučuji udělení titulu Ph.D.

V Praze 31.5.2017

Doc. JUDr. Mgr. Josef Salač, Ph.D.