

Oponentský posudek diplomové práce

Magisterský program RS UK FHS v Praze

Název práce: Pracovní motivace dentálních hygienistek

Jméno studenta: Bc. Eva Dobrá, DiS.

Zaměření studia: řízení

Posudek vypracoval(a): Mgr. Michaela Tichá

Datum: 7.6.2017

Předložená diplomová práce se zabývá problematikou pracovní motivace dentálních hygienistek, konkrétně se soustředí na oblast fluktuace a její příčiny a usiluje o formulaci doporučení vedoucích ke snížení pracovní fluktuace dentálních hygienistek, podložených výzkumným šetřením. Zvolené téma diplomantka rozpracovává velmi podrobně s využitím široké řady českých i zahraničních zdrojů a opírá se o své několikaleté pracovní zkušenosti v oboru. Na vymezenou problematiku se dívá oboustrannou optikou - z pohledu zaměstnanců (dentálních hygienistek) i zaměstnavatelů (managementu zdravotnických zařízení). Studentkou provedený výzkum se dotýká citlivého tématu personálního řízení ve zdravotnickém prostředí. Autorka se s tímto nelehkým tématem vypořádala pečlivou prací v teoretické rovině, na jejímž základě postupně vystavěla praktickou část práce analyzující sebraná data.

Teoretická část práce je založena na definici oboru dentální hygiena, vymezení rozsahu práce dentální hygienistky a její legislativní zakotvení. Dále zpracovává téma fluktuace a v neposlední řadě podrobně rozebírá motivaci a motivování, nejen na úrovni zaměstnance, ale dotýká se i systémových vlivů působících na délku výkonu praxe (nejen na jednom pracovišti, ale i v rámci jednoho oboru).

V praktické části diplomové práce se autorka soustředí na sběr dat pro vlastní kvalitativní výzkum a interpretaci sebraných dat. Zvolila metodu polostrukturovaného rozhovoru realizovaného částečně při osobním setkání, částečně využila možnosti telefonního rozhovoru/videorozhovoru. Autorka provedla předvýzkum a podrobně vysvětlila výběr respondentů. Nicméně uvádí, že do výzkumu zahrнула i sebe jako hygienistku s několikaletými zkušenostmi - tento krok lze považovat minimálně za diskutabilní a je zde na místě upozornit na omezenou roli tazatele při kvalitativním sběru dat, minimálně z pohledu validity výzkumu.

Autorka DP prokázala schopnost jasně formulovat výchozí situaci s využitím relevantních zdrojů, plánovaný záměr a cíl. Přiměřeně zdůvodnila výběr užitých metod a postupů, vyhodnotila sesbíraná data. Následně formulovala celkem jednoznačné a podložené závěry. Na vymezený problém dokázala nahlédnout z pohledu širších souvislostí a v průběhu práce reagovala na nově se objevující témata v rozhovorech zapracováním do teoretické části DP.

Slabinou předložené DP je práce s odkazovým a poznámkovým aparátem, zejména s rejstříkem použité literatury. Nejenže je v seznamu uvedena necitovaná literatura, ale autorka v práci velmi často odkazuje na zdroje, které v rejstříku vůbec nejsou zahrnuty.

Bylo by vhodné text doplnit o slovník pojmů (autorka používá odbornou terminologii) který by čtenáři usnadnil orientaci. Rovněž občasná nejednoznačnost některých výroků nepřispívá ke snadnému předání myšlenky. Ve shrnujících částech textu, zejména v úvodu a závěru, lze najít nesoulad ve zdůvodněních autorčina vztahu k tématu, což lze přičíst chronologickému vývoji úvah nabalujícím na sebe nové poznatky. Tuto nevyhraněnost lze vysledovat i v logickém rámci vytvářených výzkumných otázek (např. podle přílohy č. 2 autorka uvažuje o 4 výzkumných podotázkách, ale nikde v DP nezdůvodňuje, proč rozpracovává pouze 3 z nich).

Předložená práce po formální stránce splňuje zadání. Lze vytknout drobné nepřesnosti v oblasti odkazování na zdroje. Nejedná se však o chyby zásadní, nicméně četné, a proto **diplomovou práci Bc. Evy Dobré, Dis. doporučuji k obhajobě a navrhuji stupeň klasifikace velmi dobře.**

Otázky k obhajobě diplomové práce:

- a) DP směřuje k závěru, že motivace nemůže být vyvolána z vnějšku (v tomto případě zaměstnavatelem), ale lze s ní pracovat metodou poznání a podpory, což je úkolem přímých nadřízených. Jaké nejdůležitější podpory se Vám osobně (jako dentální hygienistce) nedostávalo od Vašich dosavadních zaměstnavatelů, když jste vystřídala již 6 pracovišť? A domníváte se, že je v kompetenci vašich potenciálních zaměstnavatelů v našich podmínkách (resp. ve zdrav. systému) toto změnit?
- b) Představte si, že se dostanete do situace, kdy zaměstnáváte dentální hygienistky. Co by se ve Vašem přístupu změnilo, kdybyste na místo řízení ‚lidských zdrojů‘ řídila ‚lidský kapitál‘?

Podpis:

Mgr. Michaela Tichá