

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku:	Konzultantský
Autorka práce:	Bc. Erika Jaročová
Název práce:	Attitudes towards Immigrants in Europe
Vedoucí práce:	Ing. Mgr. Jiří Remr, Ph.D., MBA
Navržené hodnocení:	výborně

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Ano; cíl práce je jasně formulován a důkladně vysvětlen v samostatné části (v druhé kapitole na stranách 35 – 36). Autorka si zvolila téma vysoce aktuální a společensky mimořádně významné. Kromě vlastních výzkumných otázek autorka formulovala také několik hypotéz, na jejichž verifikaci je soustředěna praktická část práce. Navržený výzkumný design odpovídá stanoveným cílům; práce je založena na sekundární analýze dat ESS Round 7. Vytyčené cíle jsou naplněny.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Ano; rešerše literatury je rozsáhlá – autorka pro zpracování práce použila značné množství zdrojů: uvádí celkem 90 knižních a časopiseckých pramenů. Práce se opírá zejména o zahraniční literaturu: prameny v češtině jsou jen tři.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Vysoká; v rámci zpracování tématu předložené práce autorka využívala analytické postupy korektně. Způsob prezentace výsledků je na adekvátní úrovni a respektuje oborové normy. Cenná je podrobná dokumentace analytického postupu uvedená v příloze.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Adekvátní; práce neobsahuje žádná nepodložená tvrzení, formulované závěry se opírají o analyzovaná data a autorčina argumentace vychází z empirických informací. Teoretická část práce je pečlivě vybraným přehledem relevantních přístupů.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Ano; autorka zřetelně oddělovala svá vlastní hodnocení a interpretace od zjištění přímo vyplývajících z dat. Podobně korektním způsobem pracovala také s literaturou a s prameny, kdy je z formulace textu vždy patrné, které myšlenky jsou vlastní, a které jsou převzaté.

6. *Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?*

Adekvátní; autorka aplikovala citační pravidla korektně, což dokládá její kompetenci připravit odborný text. Samotné formulace jsou srozumitelné, bez zásadních chyb.

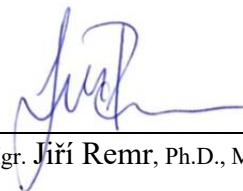
7. *Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).*

Autorka se při zpracovávání vlastní analytické úlohy řídila relevantními oborovými, profesními a etickými normami. Předložená práce zasluhuje pozornost zejména díky vhodnému využití dat z výzkumu ESS a díky nebývale rozsáhlé rešerši literatury.

8. *Náměty na diskuzi při obhajobě práce.*

Které proměnné týkající se postojů k imigraci byste doplnila do příští vlny ESS?

Celkové hodnocení práce: **výborně**



Ing. Mgr. **Jiří Remr**, Ph.D., MBA