

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: vedoucí práce

Autorka práce: Dorotea Mejstříková

Název práce: Socializace mladých v rámci subkultury graffiti

Vedoucí práce: Mgr. Anna Oravcová

Oponent/tka: PhDr. Filip Lachmann

Navržené hodnocení: výborně

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Ano, cíl práce je jasně formulován a náležitě mu odpovídají závěry práce, stejně tak je práce vhodně strukturována

2. Opírá se autorka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Autorka využívá dostatek relevantní literatury vzhledem ke zvolenému tématu a pracuje i s cizojazyčnými texty.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Autorka předkládané práce vhodně zvolila kvalitativní metody (polo-strukturované rozhovory a pozorování), které následně analyzuje a propojuje se zvolenými teoretickými koncepty.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autorka opírá závěry, k nimž dospěla?

Autorka práce si zvolila téma socializace v rámci subkultury graffiti. Data získané z rozhovorů a pozorování následně analyzuje a interpretuje a vyvozuje příslušné závěry.

5. Jsou v práci autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Ano, autorčina tvrzení a zjištění jsou jasně odlišena od tvrzení převzatých.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Práci by prospělo, kdyby prošla ještě jednou korekturou. V textu se vyskytují překlepy (například str. 14), opakující se věty (str. 36) či chybný název kapitoly 3.1. Z hlediska dalších formálních náležitostí je práce vyhovující.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Celkové hodnocení práce: výborně

Datum: 5. 6. 2017

Podpis: